

**UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**UNIDAD DE POSTGRADO**

**Percepción del maestrista sobre las estrategias  
didácticas aplicadas por sus docentes y la influencia  
que tienen en su desarrollo personal**

**TESIS**

para optar el grado académico de Magíster en Educación con Mención en  
Administración de la Educación Universitaria

**AUTORA**

**Inés Rebeca Manyari Aranda**

**Lima – Perú**

**2010**

***Dedicatoria:***

*A Miguel y Antonia, mis padres, por las lecciones de vida que me dieron y que, aun cuando ya no están aquí, continúan guiando mis pasos.*

*A mis alumnos, fuente de inspiración para la realización de la presente investigación.*

***Agradecimiento:***

*Al Dr. Luis Alberto Vicuña Peri, mi asesor,  
por su valiosa orientación para la realización  
y culminación de la presente tesis.*

*A los docentes de la Maestría de la Facultad de  
Educación de la UNMSM y a mis colegas que  
brindaron, generosamente, su tiempo para emitir  
su opinión de expertos sobre el instrumento a  
aplicar.*

## **CONTENIDO**

	<b>Pág.</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>1</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>2</b>
<b>Esquema del Contenido</b>	<b>3</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>6</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>7</b>
<b>CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	<b>9</b>
1. Fundamentación y formulación del problema	
2. Objetivos	11
3. Justificación	12
4. Fundamentación y formulación de las hipótesis	
4.1 Hipótesis general	
4.2 Hipótesis específicas	13
5. Identificación de las variables	
<b>CAPITULO II: MARCO TEORICO</b>	<b>14</b>
1. Antecedentes de la Investigación	
1.1 Investigación “El nivel de formación académica de los maestristas de la Unidad de Postgrado de Educación y su relación con el Perfil, el Currículo y sus Docentes”	
1.2 Investigación “El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina”	15
2. Bases teóricas	15
2.1 La enseñanza: Función del docente universitario	
2.1.1 Proceso de enseñanza-aprendizaje	17

2.2	Estrategias didácticas en la enseñanza universitaria	18
2.2.1	Estrategias didácticas. Su origen	
2.2.2	Estrategias didácticas: Métodos, técnicas y materiales educativos	21
	A. Método Clase magistral y técnicas docentes - céntricas	22
	B. Métodos activo-participativos y técnicas discente-céntricas	27
	C. Materiales educativos	34
2.3	Desarrollo personal: Una de las dimensiones sobre las que se proyecta el sentido formativo de la Universidad	36
2.3.1	Rasgos del desarrollo personal	39
2.4	La percepción. Su definición	40
3.	Definición conceptual de términos	42
3.1	Desarrollo personal	
3.2	Estrategias didácticas	
3.3	Maestría en Gestión de la Educación	
3.4	Métodos activo-participativos	
3.5	Percepción	
3.6	Autoconcepto	
3.7	Proceso de enseñanza - aprendizaje	
3.8	Técnicas discente céntricas	
3.9	Técnicas docente céntricas	
	<b>CAPITULO III: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION</b>	<b>44</b>
1.	Operacionalización de variables	
2.	Tipificación de la investigación	46
3.	Estrategia para la prueba de hipótesis	
4.	Población	47
5.	Instrumentos de recolección de datos	49
	<b>CAPITULO IV: TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPOTESIS</b>	<b>53</b>
1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos	
2.	Proceso de prueba de hipótesis	68
3.	Discusión de los resultados	73
4.	Adopción de las decisiones	74
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>75</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>77</b>
	<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>79</b>
1.	Referida al tema	
2.	Referida a la metodología de la investigación	82

<b>ANEXOS:</b>	<b>83</b>
1. Cuadro de consistencia	
2. Instrumentos de recolección de datos	85
2 a. Ficha de recojo de información de sílabos	
2 b. Síntesis de Sílabos de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM – Mención: Gestión de la Educación	86
2 c. Nómina de Docentes Expertos	88
2 d. Cuestionario aplicado	89
 <b>INDICE DE TABLAS DE INTERPRETACION DE DATOS</b>	 <b>93</b>
Tabla Nº 01. De Valores del Ji cuadrado aplicado a las respuestas Sí mide de los Docentes Expertos para el Cuestionario de Percepción de estrategias didácticas y Percepción de su influencia en el desarrollo personal	
Tabla Nº 02. De Confiabilidad por el método de consistencia interna con el procedimiento y la fórmula de Kuder - Richardson	94
Tabla Nº 03. De Conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categorías	
Tabla Nº 04. De Medias aritméticas escalares y directas de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, percibidos por los maestristas	95
Tabla Nº 05. De Medias aritméticas escalares y directas de la percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de los métodos y técnicas en su desarrollo personal	96
Tabla Nº 06. De Porcentajes de percepción de los maestristas sobre los indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en la Mención Gestión de la Educación	97
Tabla Nº 07. De Porcentajes de percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en su desarrollo personal	99

## **RESUMEN**

El presente trabajo, es una investigación de tipo no experimental, por el nivel de relación que se establece en las hipótesis es descriptivo correlacional con diseño transversal.

Se plantea el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la influencia que tienen en su desarrollo personal? La hipótesis general que se sustenta es: La percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con la influencia que ejercen en su desarrollo personal.

Las variables de estudio son: estrategias didácticas y desarrollo personal.

La población de estudio está constituida por setenta y ocho estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), en la Mención Gestión de la Educación, quienes cursan estudios en los Ciclos: I (Grupos A y B) y III (Grupos A y B) de la modalidad presencial, con matrícula y asistencia vigente en el periodo lectivo 2009-I.

Del análisis estadístico efectuado, se encontró que las variables de estudio estrategias didácticas y desarrollo personal guardan relación directa positiva.

## INTRODUCCION

El siglo XXI plantea a la universidad retos que debe afrontar debido a los vertiginosos cambios que se producen en el ámbito social, científico y tecnológico. Frente a esta situación, Jacques Delors presentó en el Informe a la UNESCO sobre la Educación para el Siglo XXI “La Educación encierra un tesoro” una visión amplia de lo que supone formarse en un tiempo como el presente. En él considera cuatro grandes contenidos formativos que corresponden al aprender a conocer, al aprender a hacer, al aprender a vivir juntos y al aprender a ser.

Generalmente, la educación universitaria según lo señala F. López Noguero se orienta en gran medida hacia el aprender a conocer y, en menor medida, al aprender a hacer; las otras dos formas de aprendizaje, aprender a vivir juntos y aprender a ser se consideran habitualmente como aspectos menos importantes del hecho educativo. Al respecto, el Informe Delors propone ir más allá de la visión puramente instrumental que ha tenido la educación y tener en cuenta la dimensión del desarrollo de la persona, es decir la realización del ser humano que aprende a ser en un proceso de relación con los otros.

Consideramos que la universidad está llamada a contribuir decisivamente a abrir nuevos caminos hacia un porvenir mejor para la sociedad y el ser humano, por lo cual tiene la responsabilidad de formar no sólo profesionales con dominio de su área, sino también personas bien informadas y motivadas para el autoaprendizaje, provistas de sentido crítico, con capacidad de trabajar con los demás; de afrontar y solucionar problemas y conflictos, de asumir responsabilidades sociales, es decir con capacidad para desenvolverse frente a



las exigencias que estos cambios vertiginosos requieren. Ello implica brindar a los estudiantes un proceso formativo en el que los contenidos, las experiencias que se les brinda, así como las estrategias didácticas empleadas contribuyan a su formación, incidiendo en su crecimiento y mejora como persona.

Lo expuesto motiva el interés por conocer, de manera especial, si los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, perciben las diferentes estrategias didácticas que aplican los docentes de la maestría, así como el grado de influencia que tienen en su desarrollo personal.

El presente trabajo de investigación, se desarrolla en cuatro capítulos. En el primero, titulado Planteamiento del Estudio, se presenta la fundamentación y la formulación del problema general y problemas específicos; los objetivos que se quieren lograr, la justificación de la investigación, la fundamentación y formulación de las hipótesis, así como la identificación y clasificación de las variables; en el segundo, denominado Marco Teórico, se exponen los antecedentes de la investigación, las bases teóricas que sustentan el trabajo y la definición conceptual de términos utilizados; en el tercero, Metodología de la Investigación, se desarrolla la operacionalización de las variables, la tipificación de la investigación, además se precisa la estrategia utilizada para la prueba de las hipótesis planteadas, la población e instrumento utilizado para la recolección de datos; en el cuarto, Trabajo de Campo y Proceso de Contraste de Hipótesis se hace la presentación, el análisis y la interpretación de los datos, el proceso de prueba de las hipótesis, la discusión de los resultados y la adopción de decisiones; se incluyen las Conclusiones, Recomendaciones, así como la Bibliografía y finalmente, se presentan los Anexos correspondientes.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1. Fundamentación y formulación del problema**

Convenimos en que las tradicionales estrategias de enseñanza, basadas en la transmisión de información, no responden a las demandas que los cambios vertiginosos que se dan en el ámbito social, científico y tecnológico, exigen a la universidad para formar no sólo profesionales, sino también ciudadanos capaces de desenvolverse frente a las exigencias que dichos cambios requieren.

La universidad de hoy tiene el reto de brindar a los estudiantes un proceso formativo en el que los contenidos, las experiencias que se les brinda, así como las estrategias didácticas empleadas contribuyan a su crecimiento y mejora como personas.

Es en este sentido que surge el interés por indagar sobre el rol que tienen las estrategias didácticas, que se ponen actualmente en acción en la universidad para atender esta dimensión del desarrollo personal, teniendo en cuenta la mirada de los estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación.

Frente a lo expuesto se plantea el siguiente problema general y los correspondientes problemas específicos:

## **1.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la influencia que tienen en su desarrollo personal?

## **1.2 Problemas específicos**

1.2.1 ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo personal?

1.2.2 ¿Qué relación existe entre el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el uso de indicadores que reconocen?

1.2.3 ¿Qué relación existe entre el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal?

1.2.4 ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la significatividad de la influencia que tienen en su desarrollo personal?

## **2. Objetivos**

Para el problema general planteado, se enuncia el siguiente objetivo general y los correspondientes objetivos específicos:

### **2.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la influencia que tienen en su desarrollo personal.

### **2.2 Objetivos específicos**

2.2.1 Identificar la relación que existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo personal.

2.2.2 Establecer el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y su relación con el uso de indicadores que reconocen.

2.2.3 Identificar el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal.

2.2.4 Precisar la relación que existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias

didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la significatividad de la influencia que tienen en su desarrollo personal.

### **3. Justificación**

A partir de los resultados de la presente investigación se espera aportar información respecto de como el uso de las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de Maestría de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y percibidas por los maestristas aportan al logro de su crecimiento y mejora como personas.

Lo expuesto constituirá información relevante que podrá ser considerada por las autoridades de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, así como por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, para tomar decisiones respecto de las estrategias didácticas a emplear en bien de las experiencias que se quieren ofrecer a los maestristas de la referida Mención, vinculadas al desarrollo personal, así como también al desarrollo profesional.

### **4. Fundamentación y formulación de las hipótesis**

La hipótesis general y las hipótesis específicas de investigación que se formulan tienen como base los problemas y los objetivos planteados. Las hipótesis establecen una correlación entre las variables de estudio.

#### **4.1 Hipótesis general**

La percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con la influencia que ejercen en su desarrollo personal.

## **4.2 Hipótesis específicas**

4.2.1 La percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tienen relación significativa con la percepción de la influencia, en su desarrollo personal.

4.2.2 El grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con el uso de indicadores que reconocen.

4.2.3 El grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal.

4.2.4 La percepción definida que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con el reconocimiento de la influencia, en su desarrollo personal.

## **5. Identificación de las variables**

Las variables comprendidas en la hipótesis planteada son:

Variable 1: Estrategias didácticas

Variable 2: Desarrollo personal  
(Anexo 1. Cuadro de consistencia)

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **1. Antecedentes de la Investigación**

La presente investigación tiene los siguientes antecedentes:

**1.1** La investigación “El Nivel de la Formación Académica de los Maestristas de la Unidad de Postgrado de Educación y su relación con el Perfil, el Currículo y sus Docentes “ de la Dra. Elsa Barrientos, en 1997.

Su propósito: Realizar un estudio sobre la formación académica de los estudiantes de la Maestría en las Menciones de Docencia en el Nivel Superior y Administración de la Educación Universitaria de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM, Sede de Lima.

Las conclusiones fueron, entre otras, las siguientes:

- El Perfil académico de los maestristas de la UPGE es medio, ya que los indicadores Beta (funciones) y Alfa (cualidades) no se cumplen completamente.
- El currículo cuenta con algunos vacíos, así como acumulación de materias referidas a la Mención.
- Los docentes que enseñan tienen un Perfil medio.
- Queda confirmado que los maestristas no se encuentran capacitados para presentar un proyecto de investigación.

- La formación de los maestristas es media, confirmada con el análisis de varianza realizado.

**1.2** La investigación “El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina” de Constantino Domínguez Barrera en 1999.

Su propósito: Entre otros, tipificar los métodos didácticos aplicados por los docentes en el desarrollo del Ciclo básico, en la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, así como determinar el grado de influencia de los métodos didácticos en el rendimiento académico de los alumnos del ciclo en mención.

Las conclusiones fueron, entre otras, las siguientes:

- El factor método didáctico influye positivamente, incrementando el rendimiento académico de los estudiantes en 1,26.
- El eficiente desempeño docente y los métodos didácticos centrados en el aprendizaje, incrementan significativamente el desempeño académico de los estudiantes del Ciclo Básico de Obstetricia

## **2. Bases teóricas**

### **2.1 La enseñanza: Función del docente universitario**

Al docente universitario se le atribuyen tres funciones que según M. Zabalza son: la enseñanza, la investigación y la gestión. Por el tema que se trata en la presente investigación, se abordará la función de la enseñanza. Esta función, tradicionalmente asignaba al docente el rol de trasmisor de conocimientos a los estudiantes. Hoy, esta tradicional misión, ha quedado relegada a un segundo plano para priorizar fundamentalmente su rol como mediador del aprendizaje ya que enseñar no es sólo explicar,



argumentar, mostrar, etc. los contenidos porque cuando se habla de enseñanza también se habla del proceso de aprendizaje. Al respecto, Zabalza (2002:123) manifiesta que “enseñar es gestionar el proceso completo de enseñanza - aprendizaje que se desarrolla en un contexto determinado sobre unos contenidos concretos y con un grupo de alumnos con características particulares”. De lo expuesto se deduce que la enseñanza es una actividad interactiva en relación con los estudiantes, cuyas características y disposiciones son muy variadas. Por lo señalado, y de acuerdo con Zabalza el docente debe saber:

- Identificar lo que el alumno ya sabe, así como lo que necesitaría saber.
- Establecer una buena comunicación con sus alumnos en forma individual y como grupo, lo cual supone explicar las cosas con claridad de forma que se le entienda, así como mantener un trato cordial.
- Manejarse en el marco de condiciones y características que presenta el grupo de alumnos con el que le toque trabajar.
- Ser capaz de estimularlos a aprender, pensar y trabajar en grupo.
- Transmitirles la pasión por el conocimiento, por el rigor científico, por mantenerse siempre al día, etc.

La función de enseñanza del docente universitario se concreta en el conjunto de decisiones que toma para dar sentido a su labor y propiciar el aprendizaje de los estudiantes, mediante el uso de estrategias didácticas que guíen el conjunto de tareas pertinentes y que le permiten intercambiar, compartir, confrontar ideas y, mediante estas actividades trascender los conocimientos adquiridos por los estudiantes.

El docente es pues, un mediador entre el sujeto que aprende y el contenido de la enseñanza. El docente para realizar su función de mediador necesita de las estrategias didácticas, condición necesaria para que los estudiantes aprendan y logren aprendizajes que alienten su desarrollo académico, profesional y su desarrollo personal.

La enseñanza no tiene sentido en sí misma, ya que está en función del aprendizaje, por ello se dice que son como las dos caras de una misma moneda.

### **2.1.1 Proceso de enseñanza – aprendizaje. Sus fases**

El proceso de enseñar está íntimamente relacionado con el proceso de aprender. Al respecto, José B. Carrasco (2004:37) dice que el proceso de enseñanza – aprendizaje es un proceso interactivo en el que se da una comunicación bidireccional entre el docente y el alumno. Esta comunicación constituye una fuente de información que le permite detectar errores y aciertos en su labor docente, así como confirmar el logro de los objetivos propuestos y controlar el proceso.

El proceso de enseñanza – aprendizaje supone un conjunto de acciones concatenadas, que el docente ordena en fases secuenciales. Araceli Estebaran (En Mayor, C. y otros; 2003:107) manifiesta que el proceso enseñanza – aprendizaje se compone de tres fases fundamentales que denomina: iniciación, desarrollo y cierre, cada una con sus propias características.

En la fase de iniciación es conveniente tener muy presente que la primera e ineludible tarea que debe llevar a cabo el profesor, al principio de cada clase, debe ser motivar a los alumnos para la sesión que va a comenzar. En esta introducción se podrán presentar los objetivos que se pretenden lograr. Será útil, también, hacer algunas preguntas exploratorias sobre su conocimiento, experiencia y actitud con relación al curso, ya sea al principio o al empezar cada tema, ya que proporcionan información sobre la situación del momento y despiertan la curiosidad, respecto a lo que se propone aprender. En los temas que así lo permitan, se puede realizar una recapitulación de lo tratado y expuesto hasta la fecha.

En la fase de desarrollo, se tendrá en cuenta el desarrollo del cuerpo central de la sesión y en ella, tendrán lugar las explicaciones y/o

acotaciones; las técnicas grupales propiamente dichas; el trabajo individual, en pequeños grupos o en plenario; las exposiciones magistrales, la resolución de problemas, etc.

En la fase de cierre, es importante revisar lo aprendido, o realizar alguna actividad que integre los aprendizajes adquiridos en ese período de tiempo. Un recurso que puede utilizarse es el de la pregunta recapituladora al final de cada sesión o también el de la formulación de conclusiones, mediante una puesta en común y síntesis de las conclusiones de los subgrupos (si los hubiera) mediante plenario, etc. En esta fase, es recomendable reservar un tiempo para recapitular el trabajo realizado a lo largo de la sesión, resumiendo lo abordado y poniendo las bases para la sesión siguiente.

Las estrategias didácticas se expresan en estas fases que son propias del proceso enseñanza – aprendizaje.

## **2.2 Estrategias didácticas en la enseñanza universitaria**

La enseñanza como se ha señalado supone una interacción entre docente y estudiante. El docente enseña guiando las actividades de los estudiantes mediante estrategias didácticas que son los procedimientos que propician su aprendizaje.

### **2.2.1 Estrategias didácticas. Su origen**

La palabra “estrategia” tiene su origen en el lenguaje militar. Significa el arte de dirigir las operaciones militares o de combinar el movimiento de las tropas en condiciones ventajosas para hacerse con la victoria. Los pasos o elementos de una estrategia militar son las tácticas o técnicas.

En el ámbito educativo, C. Monereo (2000:23) sostiene que las estrategias son siempre acciones conscientes e intencionales,

dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Considera que tanto las técnicas como los métodos son procedimientos susceptibles de formar parte de una estrategia. Al respecto, S. de la Torre (2000:108) afirma que en el ámbito educativo, la palabra estrategia, se viene utilizando con el significado de métodos y procedimientos, etc.

Sobre estrategia S. de la Torre (2000:112) dice: "...entiendo la estrategia como procedimiento adaptativo – o conjunto de ellos- por el que organizamos secuenciadamente la acción en orden a conseguir las metas previstas".

En los conceptos dados sobre estrategia, aplicado al campo educativo, se encuentra como elemento común acciones organizadas de manera consciente encaminadas al logro de un objetivo: el aprendizaje. Se puede decir entonces, que la estrategia aplicada al campo educativo es la organización secuenciada de la acción que implica la previsión de métodos, técnicas y materiales para obtener un buen resultado: el logro del aprendizaje.

Haciendo un poco de historia sobre la transferencia del concepto estrategia al campo educativo, se encuentra la siguiente información brindada por R. Ferreiro G. (2004:59-60), quien manifiesta que "Con el desarrollo del paradigma cognitivo, así como del constructivismo, el concepto de estrategia ha sido transferido, por supuesto creativamente, al ámbito de la educación en el marco de las propuestas de enseñar a pensar y de aprender a aprender. Las estrategias son, a partir de este enfoque, componente esencial del proceso de aprendizaje-enseñanza".

En el ámbito educativo, las más mencionadas son las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza, a estas últimas se las denomina también estrategias didácticas que es la denominación por la cual se opta, considerando que la didáctica, dado su carácter de

ciencia aplicada señala cómo actuar, cómo llevar a cabo la enseñanza para que se produzca el aprendizaje.

De lo expuesto, se define estrategia didáctica como el conjunto de acciones conscientemente planificadas por el docente que involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales que de manera flexible y adaptativa emplea con el fin de propiciar experiencias que promuevan el logro del aprendizaje de los estudiantes.

Toda estrategia didáctica comprende una secuencia adaptativa de acciones que considera la realidad contextual en la cual se aplica, es decir se planifica y organiza las acciones atendiendo las características de los estudiantes, sus motivaciones y los recursos disponibles como el acceso a la información, el medio ambiente, la distribución del tiempo, entre otros. El Dr. K. Delgado (2008:3) destaca la importancia de tener en cuenta al momento de diseñar una estrategia, la motivación de los estudiantes, como uno de los factores fundamentales del aprendizaje. Al respecto, dice: “Si asumimos que el aprendizaje es un proceso constructivo, autorregulado, dirigido a una meta (intencional), situado (contextualizado), cooperativo o colaborativo (asociativo y relacionado con la interactividad de la Internet, respectivamente), con diferencias individuales, donde se elaboran o reelaboran los conocimientos, se interpretan y se desarrollan habilidades y actitudes, no podemos obviar la consideración de las variables motivacionales a la hora de diseñar una estrategia didáctica.”

Además, hay que considerar que la estrategia didáctica es puesta en práctica por personas y afecta a personas, por cuya razón su implementación nunca será lineal, paso a paso, tal como se ha previsto, sino flexible, encaminada a superar dificultades, modificando aspectos del plan inicial, el cual se utiliza como guía, adaptándose a los estudiantes y al contexto.

Su eficacia o funcionalidad se expresa en términos de resultados alcanzados. Sin embargo, no ha de utilizarse como criterio exclusivo para valorar una estrategia, ya que con ella pueden no haberse conseguido los objetivos planeados, pero sí otros de igual o mayor interés. No hay que olvidar que la variabilidad humana hace imprevisible el resultado de una estrategia de una situación a otra.

Las estrategias didácticas se dan, como ha sido ya señalado, dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje.

### **2.2.2 Estrategias didácticas: Métodos, técnicas y materiales educativos**

Antes de abordar algunas estrategias didácticas que se usan en el nivel universitario, se precisan las diferencias conceptuales entre método y técnica ya que ambos procedimientos, son parte de la estrategia didáctica.

P. Mingorance (En Mayor, C.; 2003:115) dice que se entiende por método el conjunto cohesionado de técnicas y acciones, lógicamente coordinadas para dirigir el aprendizaje del alumno hacia unos determinados objetivos. Supone, pues una acción dirigida y abierta destinada a plantear una situación de aprendizaje que conduzca al alumno a vivenciar su proceso de aprendizaje. Por ello, se señala que es un camino por el que circula el estudiante para alcanzar el conocimiento y el dominio de los contenidos realizando actividades de aprendizaje. Todo método emplea diversas técnicas como recursos didácticos que permiten guiar el proceso de aprendizaje del alumno.

En lo que respecta a la técnica de enseñanza, I. Nérici (1985:364) afirma que es el recurso didáctico al cual se acude para concretar un momento de la lección o parte del método en la realización del aprendizaje.

De lo expuesto, se puede concluir en que un método se efectiviza a través de las técnicas. El método dirige el aprendizaje hacia determinados objetivos y las técnicas concretan y canalizan el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Nérici también sostiene que casi todas las técnicas de enseñanza pueden asumir el aspecto de un método, en función de la extensión que se le determine.

A continuación se abordan algunos de los métodos y técnicas didácticas más empleados en el nivel universitario.

#### **A. Método Clase magistral y técnicas docente – céntricas**

La clase magistral (CM) es el método más antiguo y el más generalizado y por lo mismo, el más conocido por los docentes que laboran en el nivel universitario.

A. de Galli (En Ferrante, A.; 89:57) afirma que durante la Edad Media, la clase magistral era el método de enseñanza porque no existían los textos impresos; se utilizaba el único medio de comunicación disponible: la palabra hablada.

La clase magistral manifiesta la Dra. Natalia Rodríguez (1997:19) se centra en la exposición continua de un conferenciante. La base de este método es su forma expositiva en la que predomina el monólogo del expositor y la transmisión de información.

Este método, generalmente, consta de las siguientes partes: presentación del tema, desarrollo lógico, síntesis de lo expuesto y conclusión. El proceso didáctico se centra en la fase del “enseñar” y la fase del aprendizaje queda relegada a un segundo plano. Es una

instancia en la que se transmite información, pero en la que de ninguna manera se promueve el aprendizaje en los estudiantes.

Sobre la clase magistral, el Dr. K. Delgado hace una precisión (al revisar el presente trabajo) que es necesario tener en cuenta, por cuanto invita a la reflexión; al respecto, dice que aun cuando algunos autores así la denominan, no es clase ni es magistral ya que alude a una disertación tipo “conferencia” y que, por lo tanto, no es realmente una sesión de aprendizaje, sino un discurso. Esta idea la expone en su ponencia ((2008) cuando, entre otros esquemas de clases que utilizan los docentes universitarios, presenta uno que corresponde al de una conferencia y en el que un experto, que es el conferencista, desarrolla un tema en forma monologal, sin retroalimentación. Señala que dicho esquema no corresponde realmente al de una clase. El propósito del conferencista es solamente informar y no, necesariamente, hacer que los que escuchan aprendan y si se produce algún grado de aprendizaje será un resultado aleatorio. Coincide con J. Flores a quien cita.

Ahora bien, considerando que aún esta forma de “enseñar” sigue teniendo vigencia en la práctica de muchos docentes, es válido recomendar que debe ser clara, breve y sencilla siempre en función de los estudiantes; así como señalar que es posible mejorarlo didácticamente introduciendo algunos cambios como es el caso, por ejemplo, de propiciar una comunicación bidireccional entre el profesor y los estudiantes, y entre estudiantes mediante el uso de técnicas pertinentes como el diálogo, el interrogatorio, grupos de discusión, etc.

Al respecto, en el empleo de este método se suele hacer uso de técnicas docente – céntricas (CISE-PUCP; 2002), denominadas así porque están focalizadas en la acción directiva del docente, ellas son: la técnica expositiva, del interrogatorio, del diálogo y la exegética. Además, D. A. Bligh (Cit. Por Ferrante; 1989:58) sugiere incorporar durante el período normalmente dedicado a la clase magistral algunas técnicas grupales breves (por ejemplo: Phillips 6-6; cuchicheo;



Subgrupos de Interacción y Aprendizaje) para que los estudiantes tengan la oportunidad de intervenir activamente en la elaboración y aplicación de la información recibida. Estas son parte de las denominadas técnicas discente – céntricas (CISE-PUCP; 2002) que están centradas en la participación directa de los estudiantes y que, en su momento, se abordarán.

Finalmente, A. Benito (2005:16) sostiene que a partir de ahora las metodologías docentes deben ir más allá de la clase magistral y permitir la generación del conocimiento frente a la habitual transmisión del mismo, hace referencia al uso de metodologías activas como el Aprendizaje Cooperativo, el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Método del Caso, en las que el estudiante tiene un rol activo y protagónico en el reto de aprender.

A continuación, se presentan las siguientes técnicas docente – céntricas:

**1. Técnica expositiva:** Esta técnica, generalmente, se concreta en la clase magistral. Se caracteriza por el uso predominante de la exposición del tema de clase a cargo del profesor, quien presenta, analiza y explica en forma oral los contenidos propios del tema, materia de estudio. (Ferrante; 89:13). Como apoyo suele emplearse algunos medios y materiales, como es el uso de la pizarra para destacar aspectos centrales del tema, guías de estudio, textos de apoyo, diapositivas en power point para esquematizar el tema expuesto, etc. El estudiante escucha y toma nota de las palabras, ideas que considera importantes durante la exposición.

Usualmente, consta de las siguientes partes: introducción al tema, desarrollo de contenidos y síntesis de lo expuesto.

El inconveniente de esta técnica es el reducir la enseñanza a un puro verbalismo acompañado de memorización, así como el utilizarla en

forma dogmática, cuando sólo prevalece lo que dice el profesor. La exposición dice Nérici (1991: 412) debe ser adoptada como técnica, pero de manera activa, que estimule las preguntas de los alumnos, su participación en los trabajos de la clase, de suerte que no se reduzcan a un interminable monólogo que no favorece el aprendizaje.

**2. Técnica del interrogatorio:** Suele utilizarse como un recurso complementario dentro de una clase expositiva. Consiste en que el docente formula preguntas concretas y claras a los estudiantes referidas al tema de estudio, en el momento que considere oportuno.

Nérici manifiesta que el interrogatorio puede ser empleado con diferentes propósitos, ya sea para:

- Motivar al inicio de la clase (motivación)
- Recoger las dificultades y el nivel de conocimiento del tema en los alumnos (sondeo) o
- Verificar la comprensión de los conocimientos que se han expuesto previamente (verificación).

Generalmente, son preguntas que pueden ser de memoria porque exigen un recuerdo literal, de comprensión porque exigen al estudiante, la realización de una breve exposición de ideas fundamentales acerca del tema expuesto, utilizando sus propias palabras o también estableciendo semejanzas y diferencias, así como preguntas de aplicación en las que se plantean situaciones problemáticas simples que el estudiante debe resolver, según los conocimientos adquiridos.

El interrogatorio oportuno atrae la atención de los estudiantes y estimula su raciocinio, así como su participación para expresar oralmente sus ideas con claridad y también para formular sus propias preguntas. Les permite relacionar conceptos, comparar ideas, apreciar críticamente las respuestas dadas por sus compañeros y seguir el desarrollo del tema de la clase.

**3. Técnica del diálogo:** Es también una forma de interrogatorio, pero se diferencia en que se emplean preguntas divergentes ya que la finalidad del diálogo es propiciar entre los estudiantes el análisis, la reflexión y la elaboración de sus propias ideas. Constituye también un recurso para las clases expositivas. Se busca el intercambio de ideas y el desarrollo de una actitud reflexiva y crítica dentro del proceso de trabajo, en clase. Se promueve también la claridad y coherencia en la expresión verbal. En última instancia, Nerici dice que el diálogo es un proceso de reflexión dirigida, dentro del cual las preguntas del profesor van orientando el razonamiento del estudiante para que emita su opinión. Su mayor virtud consiste en hacer que el estudiante participe y sienta que es capaz de pensar.

Es también muy valiosa para fomentar en lo actitudinal, además de la participación, la capacidad de escucha y disposición para aceptar la opinión de sus compañeros. Esta técnica se puede emplear con toda la clase cuando no es muy numerosa.

Se recuerda que el diálogo o heurística (gr. héureka: yo hallo) se debe al filósofo griego Sócrates quien lo utilizaba para que el discípulo revisara sus conocimientos, su modo de enfocar el problema o asunto materia de discusión.

**4. Técnica exegética:** Conocida también como análisis de textos. Consiste en la lectura comentada de textos relacionados con el tema de estudio. (Nerici; 1999:415)

Mediante esta técnica, el docente orienta a los estudiantes para que, de manera individual, realicen la lectura atenta y minuciosa de un material que sirve de apoyo a la clase magistral, luego hacen el análisis, la síntesis e interpretación y siempre con la conducción del docente proceden a exponer sus ideas al respecto, quien propicia el intercambio de ideas en clase, concluyendo con la retroinformación, al respecto.

Los pasos a seguir en su aplicación pueden ser los siguientes:

- El docente destaca la importancia de la obra, del autor y del texto seleccionado.
- Los estudiantes después de una lectura detenida del texto, analizan e interpretan el sentido del mismo.
- El docente conduce la puesta en común del análisis realizado por los estudiantes, aclara y completa la interpretación estableciendo la relación del texto con el tema de la clase.

El docente puede pedir un trabajo escrito de la lectura realizada, si así lo considera conveniente.

Esta técnica ejercita en el estudiante la capacidad de análisis y síntesis, así como de reflexión y crítica, desarrollando un pensamiento propio y contribuyendo a mejorar su expresión oral y escrita. Es propicia para desarrollar y afianzar su disposición para escuchar la opinión de los demás.

## **B. Métodos activos y técnicas discente – céntricas**

Estos métodos conceden un papel muy relevante al estudiante quien tiene un rol activo, participando en la construcción de su conocimiento y adquiriendo mayor responsabilidad en todos los elementos del proceso. En cuanto al docente, le cabe la responsabilidad de planificar y diseñar las experiencias y actividades necesarias para la adquisición de los aprendizajes previstos. En la aplicación de estos métodos, el docente se constituye en un guía que motiva, ayuda, da información de retorno al alumno.

Se consideran a continuación los siguientes métodos: Estudio de casos, Aprendizaje Basado en Problemas y Seminario.

## **1. Estudio de casos**

Consiste en que el docente plantea el análisis de una situación problemática real a los estudiantes, da pautas para que organizados en pequeños grupos, determinen las causas, sus efectos y planteen posibles soluciones, por consenso.

Con este método se busca que desarrollen su capacidad de detectar problemas, de analizarlos y afrontarlos. Promueve la reflexión y el juicio crítico en la resolución del problema, así como su capacidad de tomar una decisión y argumentarla de manera coherente, de estar abierto a otras perspectivas y ser capaz de adoptar decisiones a través del consenso grupal.

Á. Benito (2005:50) sostiene que un buen caso es aquél que describe un problema o dilema que el alumno debe resolver y para el que, como en la vida real, no suele existir una única solución.

Este método requiere de la capacidad del profesor para hacer que el alumno se posicione del problema. Su aplicación exige, aunque con cierta flexibilidad, que se tengan en cuenta ciertas exigencias formales como las siguientes:

- Lectura y análisis del caso por parte del alumno, en forma individual.
- Análisis y discusión del caso en pequeños grupos para lo cual suele utilizarse la técnica grupal de discusión.
- Discusión en el grupo grande (Plenario), con participación de toda la clase.

Este método favorece el autoaprendizaje y el trabajo en equipo, la capacidad de organización y colaboración entre sus miembros.

## **2. Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**

El ABP es otro método en el que el estudiante es el protagonista de su propio aprendizaje. B. Dutch (2006: 21) señala que su origen se encuentra en la Universidad de Delaware (EEUU) cuando en 1992, luego de la revisión de varios cursos relacionados con el programa de la Escuela de Medicina se le incorpora sistemáticamente en los planes de estudio, con la finalidad de mejorar la enseñanza.

Mediante este método, el docente presenta a los estudiantes un problema relacionado con los contenidos del curso, identifican las necesidades de aprendizaje, indagan en fuentes de información, la analizan y resuelven el problema. En el proceso desde su planteamiento hasta su solución, trabajan de manera colaborativa, en pequeños grupos.

Las fases de una sesión sobre ABP, dice Águeda Benito pueden variar, pero suele ser habitual el siguiente esquema:

- Lectura conjunta del problema (Presentación del problema)
- Identificación del conocimiento previo relativo al mismo
- Identificación de lo que desconocen respecto a lo que se expone en el problema
- Organización de la búsqueda de información y recopilación
- Análisis de la información recopilada y planteamiento de la solución del problema
- Evaluación del propio proceso de aprendizaje y el de los demás miembros del equipo

En su aplicación, es el estudiante el que busca el aprendizaje que considera necesario para resolver el problema que se le plantea, en el que puede conjugar aprendizajes de diferentes áreas del conocimiento.

Este método tiene implícito en su dinámica de trabajo el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Desarrolla su capacidad para la búsqueda de información, para el análisis y síntesis, para el razonamiento eficaz y crítico; mejora su capacidad para expresarse con claridad en forma oral y escrita. Mediante su uso, se promueve la responsabilidad del propio aprendizaje, su capacidad para el trabajo en equipo y de colaboración indispensable entre sus miembros, la apertura para saber escuchar, aprender de los demás y compartir sus aprendizajes, así como la toma de decisión por consenso, en la resolución del problema.

Este método descansa en el trabajo de los grupos de estudiantes que, de manera autónoma, intentan resolver el problema diseñado por el docente.

Al docente le corresponde orientar la búsqueda de fuentes de información, promover la utilización del pensamiento reflexivo y crítico en la resolución del problema. Asume pues, un rol de apoyo y seguimiento de las dinámicas de aprendizaje del grupo para cerciorarse de que los conocimientos que adquiere el estudiante son los adecuados a la luz de los objetivos propuestos.

### **3. Seminario**

Se caracteriza por realizar trabajos de investigación en pequeños grupos, sobre temas específicos.

Para su aplicación, el docente del curso selecciona temas significativos y de interés para los grupos. Brinda adecuadas fuentes bibliográficas para ser usada durante el Seminario. Se caracteriza por la participación activa de los estudiantes, dentro de un ambiente de diálogo, colaboración e investigación.

Cada grupo elige un coordinador y un secretario - relator. Puede tener entre seis y doce integrantes. Trabajan durante el tiempo previsto por el docente. Se constituyen en grupos de aprendizaje activo, pues los estudiantes no reciben la información ya elaborada, sino que la buscan, la indagan por sus propios medios en un ambiente de recíproca colaboración.

Concluida la investigación y elaborado el trabajo por escrito sobre el tema correspondiente, se efectúa el plenario para exponer los resultados del trabajo de cada grupo. Es necesario tener presente que todo seminario debe llegar a conclusiones como fruto del estudio o investigación efectuada.

Permite desarrollar la capacidad de organización, cooperación y liderazgo, propicia la capacidad de análisis y síntesis, el desarrollo del pensamiento reflexivo, crítico y original, contribuye a mejorar las capacidades de expresión oral y escrita, así como la capacidad argumentativa.

Respecto del Seminario, cabe señalar que se le considera como una técnica, en tanto sea utilizado para el desarrollo de otros métodos.

El Seminario tiene finalidades formativas e informativas porque pretende que el estudiante conozca, pero también que aprenda a conocer. En suma, la labor del Seminario consiste en investigar, buscar información, discutir en colaboración, analizar hechos, exponer puntos de vista, reflexionar sobre los problemas y confrontar criterios en un ambiente de ayuda recíproca para lograr la mejor comprensión del tema. (Mejía, E. En Ponencia El Seminario: Método de aprendizaje en pequeños grupos, UNMSM, 2001).

Estos métodos suelen hacer uso de técnicas discente – céntricas denominadas así porque están centradas en la participación directa de los estudiantes. Por ello, se las conoce como técnicas participativas y



también como técnicas de dinámica grupal. Al respecto, la Dra. Natalia Rodríguez indica que estas técnicas son maneras, procedimientos o medios de organizar y desarrollar la actividad de un grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la dinámica de grupos. Estas técnicas le dan estructura al grupo, una base de organización para que el grupo funcione realmente como tal, puesto que no hay grupo que pueda operar si no crea un mínimo de organización interna.

El Dr. E. Castilla (2000:80) destaca entre las principales finalidades del trabajo grupal las siguientes:

- a) Desarrolla el sentimiento del “nosotros”, es decir, el espíritu colectivo.
- b) Enseña a pensar activamente, intercambiando ideas y acciones.
- c) Escucha de modo receptivo y comprensivo.
- d) Desarrolla la capacidad de cooperación, intercambio, responsabilidad, autonomía y espíritu de creación.
- e) Cultiva una actitud positiva, superando temores, tensiones y crea un sentimiento de seguridad.

Algunas de las técnicas grupales también pueden utilizarse, como lo señala el Dr. K. Delgado (2009), para complementar la exposición docente, antes o después de ésta. Se concuerda con él cuando manifiesta que solamente si se combina la exposición con alguna técnica de participación en pequeños grupos, se estará incentivando la comunicación en su verdadera dimensión, lo cual es valioso para el trabajo pedagógico.

Existe diversidad de técnicas de dinámica grupal, se expondrán las de mayor aplicación en el trabajo universitario.

**I. Grupos de discusión:** Constituye una de las técnicas más generalizadas y operativas de la dinámica de grupos. (Rodríguez, N;

1997: 30). Consiste en la discusión realizada en pequeños grupos de cinco a ocho integrantes, durante un tiempo determinado, sobre un tema, problema o también preguntas planteadas por el docente.

Esta técnica exige un mínimo de organización al interior de cada grupo para lo cual, democráticamente, eligen a un coordinador quien debe asegurar la participación de todos los integrantes y a un secretario relator. Generalmente, el tiempo señalado para el trabajo en grupos es de 30 minutos, el cual puede variar según lo considere el docente.

Cada grupo presenta sus conclusiones escritas mediante el secretario relator ante el plenario, se discuten los aportes de cada grupo y el docente quien es el que lo conduce, consolida las conclusiones del trabajo realizado.

El uso de esta técnica posibilita la interacción mediante el diálogo y la colaboración entre sus integrantes, la participación democrática para exponer sus ideas, sus puntos de vista. Promueve el desarrollo de la capacidad reflexiva y la expresión oral. Estimula la capacidad de síntesis y de concentración, así como de llegar a conclusiones a través del consenso. Ejercita la capacidad de liderazgo al interior de los grupos.

Una variante de esta técnica es la Phillips 6'6 o Chasqui 6'6 mediante la cual seis personas en seis minutos deben responder a una pregunta formulada por el profesor. El número de integrantes puede ser inferior (cuatro) o mayor (ocho) y el tiempo puede ampliarse hasta 15 minutos o más, según lo considere conveniente el docente.

Esta técnica permite una rápida reunión de ideas o planteamientos, con una amplia participación. También puede servir para descomponer un tema en varias partes según el número de grupos, solicitándose por ejemplo, la idea central o una conclusión por tema.

**II. Diálogos simultáneos (Cuchicheo):** Consiste en que el docente invita al grupo a dialogar sobre un tema, problema o cuestión durante unos minutos por parejas o, excepcionalmente, hasta tres personas. Cada miembro dialoga con el compañero más cercano sin necesidad de levantarse. De las respuestas u opiniones de cada pareja, el docente extrae una conclusión general.

Con esta técnica se obtiene en pocos minutos una opinión compartida sobre una pregunta o cuestión formulada al conjunto.

Un valioso apoyo para la aplicación de las estrategias didácticas en el proceso enseñanza – aprendizaje son los materiales educativos, tema que se desarrolla a continuación.

### **C. Materiales educativos**

Gimeno Sacristán (Cit. por CISE-PUCP; 1997:12), al respecto, dice que se entiende por tales cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso para que, mediante su manipulación, observación o lectura se ofrezcan oportunidades de aprender algo, o bien con su uso, se intervenga en el desarrollo de alguna función de la enseñanza. En la definición se aprecia el carácter instrumental y concreto del material educativo que hace de él un recurso valioso para la tarea docente.

El docente planifica el empleo de materiales al diseñar la estrategia didáctica a emplear en su curso. Constituyen un elemento esencial para la tarea docente, ya que contribuyen a generar en los alumnos expectativas sobre lo que van a aprender, los motiva a aprender, pues facilita la adquisición de nuevos conocimientos, destrezas y actitudes.

A continuación, se presenta una clasificación de materiales educativos teniendo en cuenta el medio o canal de percepción.

## CLASIFICACION DE MATERIALES EDUCATIVOS SEGÚN EL MEDIO O CANAL DE PERCEPCION

Medio o canal	Materiales educativos
1. Visuales	<p><b>a. Material impreso: - Material autoinstructivo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Textos</li> <li>- Cuadernos</li> <li>- Revistas y periódicos</li> <li>- Materiales simbólicos: mapas, gráficos, gráficos estadísticos.</li> </ul> <p><b>b. Recurso tecnológico: - Correo electrónico</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Foro de discusión</li> </ul> <p><b>c. Programa para computadora (software)</b></p> <p><b>d. Diapositivas</b></p> <p><b>e. Transparencias</b></p> <p><b>f. Laminas, afiches, carteles</b></p> <p><b>g. Maquetas, objetos de exhibición y manipulación</b></p> <p><b>h. Pizarra</b></p>
2. Auditivos	<p><b>a. Palabra hablada</b></p> <p><b>b. Audio cassette</b></p> <p><b>c. Programa radial</b></p>
3. Audiovisual	<p><b>a. Programas televisivos</b></p> <p><b>b. Películas de cine</b></p> <p><b>c. Video cassette</b></p> <p><b>d. Multimedia</b></p> <p><b>e. Video teleconferencia</b></p>

(Cuadro adaptado de MENDEZ ZAMALLOA, Guadalupe y otros. Didáctica Universitaria, p. 135).

Las estrategias didácticas aplicadas por las docentes mediante métodos, técnicas y materiales educativos tienen que propiciar experiencias de aprendizaje que no sólo contribuyan con el desarrollo académico, profesional de los maestristas, sino que también incidan en su desarrollo personal.

### **2.3 Desarrollo personal: Una de las dimensiones sobre la que se proyecta el sentido formativo de la Universidad**

Cuando se habla del sentido formativo de la universidad, generalmente, se hace referencia a los aprendizajes académicos en lo inmediato y al desempeño profesional en el largo plazo, así como también a su relación con las exigencias del mercado laboral. Sin embargo, la acción de la universidad no se limita a estos aspectos, Zabalza (2002:42) sostiene que la formación debe servir para mejorar a las personas, que no es suficiente con dotarlas de un perfil profesional o de un determinado bagaje de conocimientos o simplemente con adaptarlas a un puesto de trabajo. Expresa, entre otras ideas, que la acción universitaria debería garantizar a los estudiantes una oferta formativa que tuviera en consideración ya sea en sus contenidos disciplinares, en las orientaciones metodológicas, bien en las experiencias que se les ofrece en el proceso de formación, tres dimensiones sobre las que se proyecta el sentido formativo de la universidad y que son:

- El desarrollo personal
- El desarrollo de conocimientos y competencias concretas de los sujetos y
- Mejor conocimiento del mundo del empleo para saberse manejar más autónomamente en él.

En lo expuesto, Zabalza destaca esta idea de formación que vincula el desarrollo profesional con el desarrollo personal. En otra parte de su exposición, precisa que esta idea de desarrollo personal puede concretarse en: crecimiento personal equilibrado, mejora de las capacidades básicas del sujeto y satisfacción personal, mejora de la propia autoestima y el sentimiento de ser cada vez más competente y estar en mejores condiciones para aceptar los retos formales de la vida (no solamente las laborales).

En líneas generales, Zabalza plantea la idea de desarrollo personal como el crecimiento y mejora del sujeto como persona, por efecto del proceso de formación que le brinda la universidad.

Sobre la noción de persona, J. B. Carrasco (2004: 21) dice: lo que hace real a cada hombre es el ser persona; la noción de persona radica en el acto de ser real y concreto, es decir, en los actos que lleva a cabo como ser humano y que por cierto corresponden a cada hombre. Del mismo autor, se destacan algunas ideas claves sobre cómo la noción de persona incluye en sí la naturaleza del hombre regida por el principio dinámico de las operaciones que realiza a través de las facultades específicamente humanas, como son el entendimiento (capacidad de entender) y la voluntad (capacidad para elegir, decidir, obrar), pero no en abstracto, sino en la realidad concreta de cada hombre o mujer individual, en su relación con el mundo que le rodea y con los demás.

Según J. Carrasco, se es persona en la medida en que se actúa en el mundo, en relación con los otros y poniendo en juego sus facultades humanas.

Retomando la idea de formación que presenta Zabalza, ésta se sitúa muy próxima a la visión defendida en el Informe de J. Delors a la UNESCO sobre la Educación para el Siglo XXI titulado “La Educación encierra un Tesoro”. Este Informe conocido como el Informe Delors (1996: 96) plantea la necesidad de ir más allá de la visión puramente instrumental que ha tenido la educación considerada tradicionalmente como el camino obligatorio para conseguir determinadas metas: títulos, ventajas económicas, adquisición de un estatus, etc.; hay que considerar la dimensión de desarrollo de la persona, es decir la realización del ser humano que aprende a ser en un proceso de relación con los otros. En lo expuesto se aprecia una íntima relación respecto de lo expresado por J. Carrasco cuando señala que se es persona al interactuar con los otros.

El Informe Delors considera cuatro grandes contenidos formativos que corresponden al aprender a conocer que se refiere al aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento para comprender el mundo que nos rodea; al aprender a hacer que supone aprender a poner en práctica los conocimientos aprendidos; el aprender a vivir juntos para participar y cooperar con los otros en todas las actividades humanas y el aprender a ser que supone aprender a desarrollar un pensamiento autónomo y crítico, así como elaborar un juicio propio para determinar por sí mismos lo que deben de hacer en las diferentes circunstancias de la vida para actuar con responsabilidad personal.

La proximidad de puntos de vista de Zabalza y Delors se aprecia al relacionar el aprender a conocer y el aprender a hacer con el desarrollo profesional; el aprender a vivir juntos y el aprender a ser con el desarrollo personal, propiamente. Delors señala que estas cuatro vías del saber convergen en una sola, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio.

Se concuerda en que la formación que brinda la universidad tiene que vincular el desarrollo profesional con el desarrollo personal, ya que uno lo dota de un determinado perfil profesional para insertarse en el mercado laboral y el otro desarrolla sus potencialidades humanas para obrar en y con los demás, en un contexto determinado.

Zabalza recuerda que la formación está constituida por procesos de intervención pedagógica, que son procesos deliberados que tratan de influir directa o indirectamente en las personas, en lo que se refiere al proceso de construirse a sí mismas porque el ser humano tiene la incontenible necesidad de actuar para ser. La calidad de la influencia, a la que se hace referencia, viene condicionada tanto por el contenido de la intervención formativa como por la forma en que dicho proceso se produce, esto es por el conjunto de acciones y experiencias que se les ofrece a los estudiantes y que son parte de las estrategia didácticas empleadas por los docentes.

Considerando los aportes de Zabalza y Carrasco sobre desarrollo personal y ser persona, respectivamente, así como la visión sustentada por Delors en el Informe a la UNESCO respecto de considerar la dimensión de desarrollo personal en la educación para el Siglo XXI, se presenta la siguiente definición de desarrollo personal: es la dimensión dinámica, presente en el ser humano, que consiste en el crecimiento y mejora del sujeto como persona, por efecto de las acciones que realiza poniendo en evidencia sus potencialidades y la influencia que ejerce el proceso de formación que brinda la universidad.

### **2.3.1 Rasgos del desarrollo personal**

El desarrollo personal se expresa en la realización de las potencialidades de cada persona, en este caso, de cada estudiante. Al docente le corresponde promover, estimular dicho desarrollo no sólo favoreciendo la construcción del conocimiento, sino además el desarrollo de habilidades y actitudes a través de situaciones y experiencias significativas, mediante la aplicación de adecuadas estrategias didácticas que contribuyan, en el proceso, a evidenciar el desarrollo personal de cada estudiante y del grupo en general.

Las estrategias didácticas, expresadas en los métodos y técnicas abordadas, aplicadas por los docentes contribuyen a potenciar los rasgos del desarrollo personal como: el pensamiento crítico que es un pensamiento propio, ordenado y reflexivo; la solidaridad que se expresa en la apertura hacia los demás para colaborar y conseguir un fin común; el liderazgo que se manifiesta en la capacidad de trabajar en equipo, de dirigirlo de manera organizada en interacción con sus compañeros, en la capacidad para tomar decisiones y resolver situaciones; la apertura para escuchar las ideas de los demás, su disposición para establecer consensos, entre otros.



Se puede afirmar, entonces, que la formación que brinda la universidad no se agota en la adquisición de conocimientos, implica poner los medios para el crecimiento y mejora personal.

Así, pues interesa que el maestrista tome conciencia de sus propias actuaciones, de las experiencias que vive durante el proceso de enseñanza – aprendizaje porque la percepción de estos hechos le brindará información valiosa para reconocer como influyen en su ser personal. Según Rogers (Cit. por Gonzáles, AM; 1987:143), la persona está guiada por su propia percepción de sí misma y del mundo que le rodea. Entonces, la persona tiene como último criterio su propia experiencia consciente, producto de la organización intelectual y emocional de su personalidad continuamente en crecimiento. Sólo el individuo puede conocer, en sentido genuino y completo, su propio mundo cambiante de experiencias.

## **2.4 La percepción. Su definición**

La psicología moderna, dice Rainer Guski (1992: 9), entiende la percepción como la acogida de información en el cerebro. Utiliza el concepto de información con la delimitación de informaciones para la actuación en el mundo. Con ello aclara que la percepción o, lo que es lo mismo, la recogida de información sobre el mundo sirve sobre todo al fin de poder orientarse en él, ver posibilidades de actuación.

Esta incorporación de las informaciones se da con ayuda de los sistemas receptores que son sistemas complejos con los cuales el ser humano se procura información. Aquí se menciona la vieja división de los cinco sentidos: vista, oído, olfato, gusto y el tacto que procede de Aristóteles y que hoy ya no es satisfactoria. Al respecto, existen ya sistemas de distinción mucho más diferenciados y Guski se refiere a uno de los más conocidos, precisando que se debe al fisiólogo inglés Sherrington que se orienta por la posición y por la dirección que toman los elementos sensibles del cuerpo cuando actúan. El distingue entre interoceptores,

propioceptores y exteroceptores. Los interoceptores son los que transmiten sensaciones orgánicas; los propioceptores, los que informan sobre la posición de las articulaciones, la tensión muscular, la postura del cuerpo, el movimiento lineal y de rotación del cuerpo y los exteroceptores son los que proporcionan informaciones sobre el entorno. Sherrington, mencionado por Guski, subdivide estos últimos, en contactoceptores que comprende los sentidos del tacto, gusto, presión, contacto, temperatura y dolor; y los distancioceptores que son los sentidos de la vista, oído y olfato.

Ahora bien, al hablar de percepción, generalmente, se hace referencia a la actividad de los exteroceptores, y dentro de estos preferentemente a la actividad de los sentidos distancioceptores (vista y oído).

Klaus Holzkamp (Cit. por Guski, R; 1992:12) afirma que la percepción ha de entenderse desde el comienzo como un conocimiento sensible; por lo mismo, las teorías sobre la percepción son siempre teorías del conocimiento. Guski sostiene que la percepción desde un modo funcional: nos proporciona informaciones sobre la disposición del mundo en el que vivimos, sobre objetos, seres y posibilidades de actuación en el mismo. Y hemos aprendido que tales informaciones pueden sernos útiles más tarde.

Ronald H. Forgas (1996: 9) coincide con el concepto brindado por Guski cuando define la percepción como el proceso de extracción de información. Por lo tanto, sostiene que la atención debe dirigirse hacia la naturaleza del procesamiento de la información y que este proceso de extracción de información en la conducta adaptativa del hombre, le permite relacionar la percepción con el problema general del desarrollo cognoscitivo o del conocimiento para poder entender cabalmente la naturaleza de la recepción, adquisición, asimilación y uso del conocimiento. Así, la percepción se convierte en el proceso central para la adquisición del conocimiento y del uso que posteriormente pueda hacerse de él.

A partir de las definiciones presentadas, se puede concluir en que la percepción es el proceso de extracción de información (recojo de información) que se hace del medio o entorno, mediante los sentidos de la vista y el oído que permiten adquirir conocimiento para, posteriormente, hacer uso de él.

Ahora bien, las percepciones que los individuos tienen de sí mismos; la forma como se sienten acerca de sí mismos y sus capacidades es lo que se denomina autoconcepto. (Henson, K .; 2004:500)

### **3. Definición conceptual de Términos**

**3.1 Desarrollo personal:** Dimensión dinámica, presente en el ser humano, que consiste en el crecimiento y mejora del sujeto como persona, por efecto de las acciones que realiza poniendo en evidencia sus potencialidades y la influencia que ejerce el proceso de formación que brinda la universidad. (Elaboración personal en base a los aportes de Zabalza, A.; Delors, J.; Carrasco, J.)

**3.2 Estrategias didácticas:** Conjunto de acciones conscientemente planificadas por el docente que involucra la aplicación de métodos, técnicas y el uso de materiales que de manera flexible y adaptativa emplea con el fin de propiciar experiencias que promuevan el logro del aprendizaje de los estudiantes. (Elaboración en base a los aportes de Monereo C. y De la Torre, S.).

**3.3 Maestría en la Mención Gestión de la Educación:** Es el estudiante regular de la modalidad presencial de Maestría de la Facultad de Educación, en la Mención Gestión de la Educación, de la UNMSM.

**3.4 Métodos activos:** Son los que conceden un papel muy relevante al estudiante quien tiene un rol activo, participando en la construcción de su conocimiento y adquiriendo mayor responsabilidad en todos los elementos

del proceso. El docente, en su aplicación se constituye en un guía que motiva, ayuda, da información de retorno al estudiante. (Benito, A; 2005:22).

**3.5 Percepción:** Es el proceso de extracción de información (recojo de información) que se hace del medio o entorno a través de la vista y el oído que permite adquirir conocimiento para posteriormente hacer uso de él. (Elaboración en base a los aportes de Guski y Forgas).

**3.6 Autoconcepto:** Percepciones que los individuos tienen de sí mismos; la forma como se sienten acerca de sí mismos y sus capacidades. (Henson, K; 2004:500).

**3.7 Proceso de enseñanza – aprendizaje:** Es un proceso interactivo en el que se da una comunicación bidireccional entre el docente y el alumno. (Carrasco, J.; 2004:37)

**3.8 Técnicas discente céntricas:** Son las que están centradas en la participación directa de los estudiantes. Se las conoce como técnicas participativas o técnicas de Dinámica Grupal. (CISE-PUCP; 2002).

**3.9 Técnicas docente céntricas:** Son aquéllas que están focalizadas en la acción directiva del profesor. (CISE-PUCP; 2002).

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

#### 1. Operacionalización de variables

**1.1 ESTRATEGIAS DIDACTICAS:** La medida u observación de las estrategias didácticas corresponden a las respuestas de los estudiantes de Maestría en Gestión de la Educación, a un cuestionario con cuatro grados de respuesta en relación a la percepción de los métodos y técnicas que emplea el docente de Maestría, en el desarrollo de su clase. Estas son:

- **Técnica expositiva** (Sustenta el desarrollo de la Clase magistral): son los procedimientos observados por el estudiante respecto al uso del discurso por parte del docente, durante el desarrollo de la clase.

- **Técnica del interrogatorio**, procedimientos observados por el estudiante respecto a la finalidad de las preguntas que formula el docente en clase (de motivación, sondeo o verificación) y que exigen memoria, comprensión o aplicación del conocimiento.

- **Técnica del diálogo**, procedimientos observados por el estudiante en relación a las preguntas divergentes que formula el docente y que invitan a participar, a aportar e intercambiar ideas sobre el tema expuesto; incentivan la reflexión y el juicio crítico, la disposición para oír la opinión de los demás, así como la capacidad de escucha.

- **Técnica exegética** (Análisis de textos), procedimientos observados por el estudiante respecto a la lectura de textos facilitados por el docente para su análisis, comentario reflexivo y crítico; propicia el intercambio de ideas, la discusión en clase; la capacidad de escucha y la apertura a la opinión de sus compañeros.
  
- **Técnica grupos de discusión**, procedimientos observados por el estudiante, respecto al trabajo en pequeños grupos organizado por el docente luego del tema expuesto; promueve el intercambio de ideas, el pensamiento reflexivo; incentiva la organización y colaboración entre todos sus integrantes y el ejercicio de la capacidad de liderazgo.
  
- **Método Estudio de casos**, procedimientos observados por el estudiante, respecto al uso de situaciones problemáticas planteadas por el docente; propicia la organización en pequeños grupos para el análisis, la reflexión y juicio crítico en la resolución del problema; desarrolla actitudes de apertura a la opinión de sus compañeros, incentiva la capacidad de organización.
  
- **Método Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)**, procedimientos observados por el estudiante, respecto a problemas planteados por el docente en relación con los contenidos del curso para su solución, identifica lo que saben al respecto, así como sus necesidades de aprendizaje; orienta el trabajo colaborativo en pequeños grupos y la indagación en fuentes de información; promueve el análisis, la reflexión y la toma de decisión para resolverlo.
  
- **Método el Seminario**, procedimientos observados por el estudiante, respecto a la investigación, en pequeños grupos, sobre temas de interés y significativos planteados por el docente; brinda fuentes bibliográficas para la indagación; los resultados de la investigación se exponen en un plenario, promueve la reflexión, la argumentación; incentiva la organización y colaboración entre los integrantes.

**1.2 DESARROLLO PERSONAL:** La medida u observación de la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo personal corresponden a las respuestas de los estudiantes de la Maestría en Gestión de la Educación, a un cuestionario con cuatro grados de respuesta en relación a los métodos y técnicas que emplea el docente de Maestría y que expresan la percepción del grado en que su uso influye en su crecimiento y mejora personal.

## **2. Tipificación de la investigación**

La presente investigación es del tipo no experimental. Por el nivel de relación que se establece en la hipótesis de la investigación es descriptivo correlacional con diseño transversal (Hernández R., y otros; 1991:204), ya que el interés está en determinar en que medida la percepción de los maestristas sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, guardan relación con la percepción (autoconcepto) de la influencia que las estrategias didácticas tienen en su desarrollo personal.

## **3. Estrategia para la prueba de hipótesis**

La estrategia para la prueba de la hipótesis consistió en el uso del coeficiente de correlación de Pearson para establecer las relaciones existentes entre las variables de la investigación: la percepción del maestrista, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas centradas en los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría con la percepción (autoconcepto) de la influencia que tienen en su desarrollo personal; se realizó la conversión de puntajes directos (obtenidos por la suma de las respuestas a cada ítem) a puntuación escalar de cuatro grados correspondientes a segmentos cuartílicos, los resultados de este procedimiento se presentan en una Tabla que permite ubicar el grado en la escala, así como la categoría que les corresponde a los métodos y técnicas empleadas por los docentes de la Maestría y percibidos por los maestristas, según los resultados obtenidos con el

procedimiento de la Media aritmética escalar, así como lo correspondiente a la percepción de los maestristas sobre la influencia que tienen en su desarrollo personal.

El análisis e interpretación de los datos obtenidos está acompañado de tablas y gráficos que permiten probar la hipótesis formulada.

#### 4. Población

La población está constituida por setenta y ocho estudiantes de Maestría de la Facultad de Educación – Mención: Gestión de la Educación de la UNMSM, quienes estudian en los Ciclos I (Grupos A y B) y III (Grupos A y B), de la modalidad presencial, con matrícula y asistencia vigente en el periodo lectivo 2009-I.

Dado el tamaño de la población se decidió no trabajar con una muestra.

La población está distribuida de la forma siguiente:

**Tabla Nº 01**  
**Población en relación al Ciclo y al Género**

CICLO	GENERO					
	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
I-A	12	15	21	27	33	<b>42</b>
I-B	4	5	9	11	13	<b>17</b>
III-A	2	3	21	27	23	<b>29</b>
III-B	6	8	3	4	9	<b>12</b>
<b>Total:</b>	<b>24</b>	<b>31%</b>	<b>54</b>	<b>69%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Se observa que en el I Ciclo el 38% pertenece al género femenino y el 20%, al género masculino; en el III Ciclo se aprecia que el 31% es del



género femenino y el 11% del género masculino. En ambos ciclos, la población femenina es significativamente mayor que la población masculina. En total se tiene que la población femenina es el 69% y la población masculina constituye el 31%.

**Tabla N° 02**  
**Población en relación al Ciclo y al nivel académico en el que laboran**

Ciclos	Nivel									
	Inicial		Primaria		Secundaria		Sup. Universitaria		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
I-A	4	5	7	9	20	26	2	3	33	42
I-B	3	4	2	3	7	9	1	1	13	17
III-A	-	-	8	10	13	17	2	3	23	29
III-B	2	3	4	5	3	4	-	-	9	12
<b>Total:</b>	<b>9</b>	<b>12%</b>	<b>21</b>	<b>27%</b>	<b>43</b>	<b>55%</b>	<b>5</b>	<b>7%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

Se aprecia que en el I Ciclo el 9% labora en el Nivel Inicial, el 12% en Primaria, el 35% en Secundaria y el 4% en el Nivel Universitario; en el III Ciclo, se encuentra que el 3% labora en el Nivel Inicial, el 15% en Primaria, el 21 % en Secundaria y el 3% en el Nivel Universitario. En general, el 55% labora en Secundaria; el 27%, en Primaria; el 12% en Inicial y sólo el 7% labora en el Nivel Universitario.

**Tabla N° 03**  
**Población en relación al Ciclo y al Cargo que desempeñan**

Ciclos	Docente		Auxiliar		Coordinador		Director		*Otro		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
I-A	29	37	-	-	2	3	2	3	-	-	33	42
I-B	11	14	2	3	-	-	-	-	-	-	13	17
III-A	20	26	-	-	-	-	-	-	3	4	23	29
III-B	7	9	-	-	2	3	-	-	-	-	9	12
<b>Total:</b>	<b>67</b>	<b>86%</b>	<b>2</b>	<b>3%</b>	<b>4</b>	<b>6%</b>	<b>2</b>	<b>3%</b>	<b>3</b>	<b>4%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>

\*Supervisor, administrativo

Se encuentra que el 86% de la población se desempeña como Docente, el 6% como Coordinador, un 3% como Director, otro 3% como Auxiliar y un 4% en otros cargos, tales como supervisor y administrativo.

## **5. Instrumentos para la recolección de datos**

En primer lugar, se utilizó una Ficha de recojo de información de Sílabos con el objetivo de reunir datos sobre las estrategias didácticas centradas en métodos y técnicas previstas por los docentes de Maestría de la Facultad de Educación, en la Mención Gestión de la Educación del Ciclo I correspondiente al semestre 2009 – I y de los Ciclos II y III, correspondientes a los semestres 2008-II y 2009– I, respectivamente. (Anexos: N° 2 a. Ficha de recojo de información y N° 2 b. Síntesis de Sílabos)

La información obtenida permitió considerar métodos y técnicas consignadas en más de una oportunidad, haciéndose una excepción con la técnica de la interrogación por considerar que es una técnica presente en el proceso de E - A y por lo mismo, su mención suele obviarse.

En segundo lugar, al no haber encontrado en la oferta profesional y especializada instrumentos apropiados para el tema de estudio, se elaboraron dos cuestionarios pertinentes. El Cuestionario 1 “Percepción de las estrategias didácticas”, se elaboró con el objetivo de identificar el grado de percepción del maestrista acerca de las estrategias didácticas centradas en los métodos y técnicas aplicadas por los docentes de la Maestría durante el proceso de enseñanza – aprendizaje y el Cuestionario 2 “Percepción de la influencia de las estrategias didácticas en su desarrollo personal”, con el objetivo de identificar el grado de percepción (autoconcepto) que tiene el maestrista sobre la influencia de dichas estrategias didácticas, en su desarrollo personal.

Para validar el contenido de los cuestionarios, se tuvo en consideración la opinión de Docentes Expertos (Anexo: N° 2 c. Nómina de Docentes Expertos), lo que permitió seleccionar sólo los ítemes que fueron aprobados, significativamente, utilizando el análisis del Ji cuadrado para un

margen de error no mayor del 0.05. (Índice de Tablas: Tabla N° 01 De Valores del Ji cuadrado aplicado a las respuestas Sí mide de los Docentes Expertos para el Cuestionario de Percepción de estrategias didácticas y Percepción de su influencia en el desarrollo personal)

Para la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna, mediante la fórmula y procedimiento de Kuder-Richardson habiendo encontrado en el Cuestionario 1, un coeficiente de consistencia interna de 0.95 y en el Cuestionario 2, un coeficiente de consistencia interna de 0.97, lo cual expresa que los cuestionarios miden con muy bajo índice de error dicha consistencia y por ende, los resultados que se obtengan serán confiables. (Índ. de Tablas: Tabla N° 02 - De Confiabilidad por el método de consistencia interna con el procedimiento y la fórmula de Kuder- Richardson)

Una vez demostrada la validez y confiabilidad de los dos cuestionarios, se elaboró un solo instrumento para su aplicación. (Anexo N° 2 d. Cuestionario)

**Características del Instrumento.-** Es un cuestionario que tiene instrucciones breves y precisas para responder las preguntas considerando las escalas planteadas, ante las cuales deberá marcar primero, en una escala, su percepción de lo señalado en los ítemes (indicadores de métodos y técnicas) y luego, en la siguiente escala, su percepción (autoconcepto) de cuanto influyen en su desarrollo personal.

Está constituido por 36 ítemes agrupados en métodos y técnicas de la siguiente forma:

Técnica expositiva (Sustenta el desarrollo de la CM), cuatro Ítemes: 1, 2, 3, 4.

Técnica del interrogatorio, cuatro ítemes: 5, 6, 7, 8.

Técnica del diálogo, cinco ítemes: 9, 10, 11, 12, 13.

Técnica exegética, cuatro Ítemes: 14, 15, 16, 17.

Técnica Grupos de discusión, cuatro ítemes: 18, 19, 20, 21.

Método Estudio de Casos, cinco ítemes: 22, 23, 24, 25, 26.

Método ABP, cinco ítemes: 27, 28, 29, 30, 31.

Método el Seminario, cinco ítemes: 32, 33, 34, 35, 36.

**Forma de aplicación.-** El cuestionario se aplicó a los maestristas de la Facultad de Educación – Mención: Gestión de la Educación, de forma colectiva y por ciclos: Ciclo I – Grupos A y B; Ciclo III – Grupos A y B, en sus aulas respectivas. Se aplicó en cuatro fechas, en el lapso del 02 al 23 de junio del 2009.

**Calificación del cuestionario.-** Primero, en relación a la percepción de las estrategias didácticas expresadas en los métodos y técnicas, los ítemes permiten al maestrista ajustar su percepción en una escala de cuatro grados, donde el grado 1 expresa que el profesor Nunca aplica la característica descrita; el grado 2, Pocas veces; el grado 3, Casi siempre y el grado 4 expresa Siempre.

Segundo, en relación a la percepción (autoconcepto) de la influencia en su desarrollo personal, los ítemes permiten al maestrista ajustar su percepción en una escala de cuatro grados, donde el grado 1 expresa que la característica descrita no influye en Nada a su desarrollo personal; el grado 2, Pocas veces; el grado 3, Casi siempre y el grado 4, que influye Mucho, en su desarrollo personal.

**Recolección de datos.-** Para la aplicación del cuestionario, se efectuó la coordinación administrativa necesaria, en la oficina de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación y en aula se coordinó con los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación en la modalidad presencial de los ciclos mencionados, quienes mostraron su disposición y apoyo a la investigación cediendo el tiempo necesario, en el día coordinado.

En la aplicación, se cuidó en todos los casos, que los maestristas conocieran los objetivos de la investigación, así como que comprendieran

las instrucciones del cuestionario y mantuvieran su disposición para absolverlo.

El tiempo invertido con cada ciclo fue de 20 minutos, aproximadamente. Cumplida esta fase, se organizó y elaboró la información para el análisis correspondiente.

## **CAPITULO IV**

### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPOTESIS**

#### **1. Presentación, análisis e interpretación de los datos**

##### **1.1 Presentación**

En el presente capítulo, se exponen los resultados del trabajo de campo efectuado, en relación a las hipótesis planteadas. Por lo tanto, se da cuenta de los resultados encontrados al correlacionar la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia que tienen en su desarrollo personal. Para esto, los datos obtenidos con la aplicación de los cuestionarios pertinentes a cada variable fueron correlacionados utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, dado que los datos presentaron distribuciones simétricas, indicando que se distribuyen de conformidad a la norma estadística.

Los coeficientes se calcularon para cada uno de los métodos y técnicas, y para el resultado global que se presenta analíticamente a continuación.

## **1.2 Análisis e interpretación de los datos**

### **1.2.1 Relación entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia que tienen en su desarrollo personal**

Los métodos y técnicas analizadas, comprendidas en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, fueron:

- a. Técnica Expositiva (Sustento de la Clase Magistral)
- b. Técnica del Interrogatorio
- c. Técnica del Diálogo
- d. Técnica Exegética
- e. Técnica Grupos de Discusión
- f. Método Estudio de Casos.
- g. Método Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)
- h. Método el Seminario

Al correlacionar estos métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría con la percepción (autoconcepto) de los maestristas sobre la influencia que tienen en su desarrollo personal, se encontró que las percepciones de los maestristas sobre los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría y la influencia en su desarrollo personal guardan correlaciones significativas, aún para el 0.001 de margen de error, lo que dice que en la medida en que el método y la técnica comprendidas en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes se presenten con mayor definición, lo cual está determinado por las puntuaciones más altas, la percepción (autoconcepto) de la influencia que tienen sobre su desarrollo personal es mayor.

Lo expuesto se puede observar en la siguiente tabla.

**Tabla N° 04**

**Coeficientes de correlación entre la percepción de los maestristas, en la  
Mención Gestión de la Educación, sobre métodos y técnicas  
comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes  
de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo  
personal**

<b>Percepción de mét. y técn.</b>	<b>Percep. de Influencia</b>	<b>r</b>	<b>IEP</b>
T. Expositiva	T. Expositiva	0.3*	8.00
T. Interrogatorio	T. Interrogatorio	0.66**	43.00
T. Diálogo	T. Diálogo	0.59**	35.00
T. Exegética	T. Exegética	0.67**	44.00
T. Gr. de Discusión	T. Gr. de Discusión	0.79**	63.00
Método Estudio de Casos	Mét. Estudio de Casos	0.74**	55.00
Método ABP	Método ABP	0.80**	63.00
Método Seminario	Método Seminario	0.75**	56.00
Total: Percepción	Total: Percep. Influencia	0.83**	69.00

( \*) P< 0.01

( \*\*) P< 0.001

Se puede comprobar que la técnica expositiva es la que ha obtenido la menor correlación con la percepción de la influencia en el desarrollo personal, el índice de predicción de una variable sobre la otra es apenas del ocho por ciento; así mismo, se observa que se da una mayor interdependencia en la percepción del método ABP, así como en la técnica Grupo de discusión, cuyos índices de predicción de una variable respecto de la otra es hasta de un sesenta y tres por ciento.

De lo hallado se desprende que los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, encuentran en el quehacer didáctico de los docentes de la Maestría, modelos que según lo manifiestan en las respuestas dadas al cuestionario aplicado, ejercen influencia en su desarrollo personal.



### 1.2.2 Percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría

**Tabla Nº 05**

**Medias aritméticas escalares de los métodos y técnicas percibidas por los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, y el porcentaje de indicadores que reconocen**

Métodos y técnicas	Promedio Escalar	Porcentaje de indicadores
T. Expositiva (CM)	3.09	75 %
T. Interrogatorio	2.50	50%
T. Diálogo	2.98	60%
T. Exegética	2.70	50%
T. Grupos de discusión	2.55	50%
Mét. Estudio de Casos	2.60	60%
Método ABP	2.60	60%
Método Seminario	2.80	60%
Total:	2.75	58%

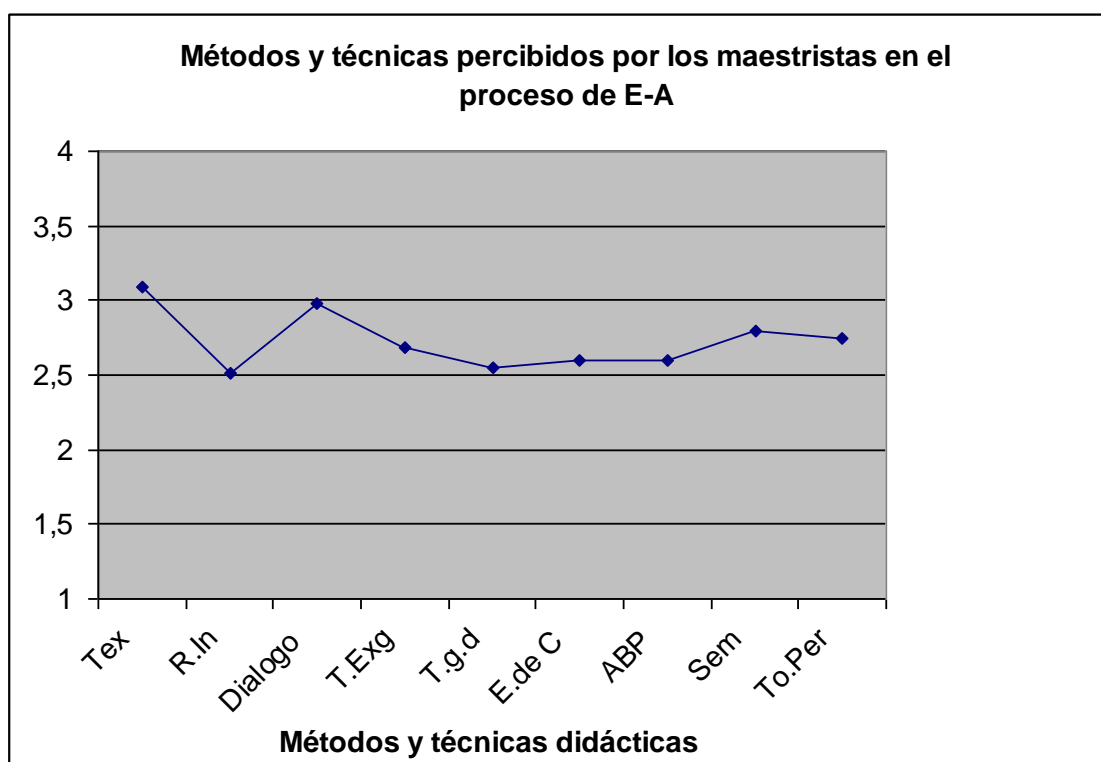
Al observar los resultados, se encuentra que los maestristas tienen una alta percepción del uso de la técnica Expositiva, ya que se ubica en el grado 3 según el promedio escalar y tiene 75% de reconocimiento de sus indicadores, muy próximo a este rango se encuentra la técnica del Diálogo; mientras que las técnicas del Interrogatorio y Grupos de discusión tienen una baja percepción de su uso, se ubican en el grado 2 y cuentan con un 50% de indicadores percibidos; respecto de la técnica Exegética, los métodos Estudio de Casos, ABP y Seminario se observa que también se ubican en el grado 2, pero en ascenso, pues tienen un 60% de indicadores percibidos, lo cual muestra una tendencia a la percepción más clara de su uso.

(El insumo que permite señalar el grado y categoría correspondiente al Promedio Escalar de la Tabla presentada, se encuentra en el Índice de Tablas: Tabla Nº 03 – De Conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categorías; y en la Tabla Nº 04- De Medias aritméticas escalares y directas de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, percibidos por los maestristas)

Este dato, indica que en la Maestría en Gestión de la Educación, algunos docentes aplican estrategias didácticas: métodos y técnicas con poca claridad en el uso de indicadores (acciones didácticas) que le son propios, lo que hace que los maestristas en el proceso de enseñanza – aprendizaje no los perciban con claridad.

Los datos expuestos se pueden observar en la siguiente figura descriptiva, donde el grado escalar máximo es cuatro que indica el cien por ciento de indicadores percibidos y el mínimo 1 que indica el veinticinco por ciento inferior de aplicación de indicadores por cada uno de los métodos y técnicas comprendidas en las estrategias didácticas estudiadas.

**Gráfico N° 01**



### 1.2.3 Percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en su desarrollo personal

**Tabla N° 06**

**Medias aritméticas escalares y porcentaje de percepción de los maestristas sobre la influencia de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, en su desarrollo personal**

Métodos y técnicas	Promedio Escalar	Porcentaje de indicadores
T. Expositiva (CM)	2.29	50 %
T. Interrogatorio	2.24	50%
T. Diálogo	3.05	60%
T. Exegética	2.87	75%
T. Grupos de discusión	2.80	75%
Mét. Estudio de Casos	2.93	60%
Método ABP	2.88	60%
Método Seminario	2.95	60%
Total:	2.78	61%

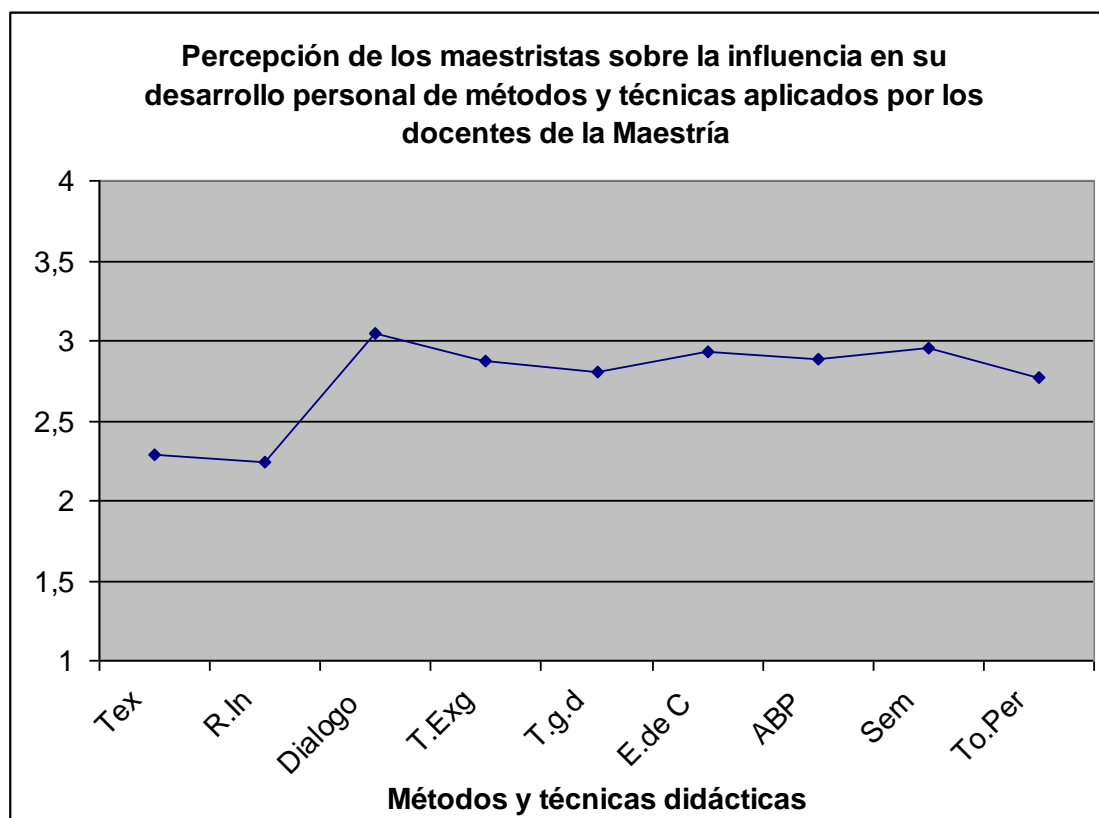
De lo hallado, se aprecia que las técnicas Expositiva y de Interrogatorio se ubican en el grado 2 con un 50% de indicadores percibidos, lo que expresa que los maestristas tienen una baja percepción de la influencia de dichas técnicas en su desarrollo personal, mientras que la técnica del Diálogo se ubica en el grado 3 con un 60% de indicadores reconocidos que indican la alta percepción de la influencia en su desarrollo personal. Próximo a este rango (2.95) se ubica el Seminario con un 60% de indicadores reconocidos, lo cual indica la percepción del rol influyente en su desarrollo personal; las otras técnicas y métodos tal como se puede apreciar se encuentran en el grado 2 ascendente, aun cuando se ubican en la categoría baja, alcanzan el 60 % y 75% de indicadores reconocidos como influyentes en su desarrollo personal.

(El insumo que permite señalar el grado y categoría correspondiente al Promedio Escalar de la Tabla presentada, se encuentra en el Índice de Tablas: Tabla N° 03 – De

Conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categorías; y en la Tabla N° 05 – De Medias aritméticas escalares y directas de la percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de los métodos y técnicas en su desarrollo personal)

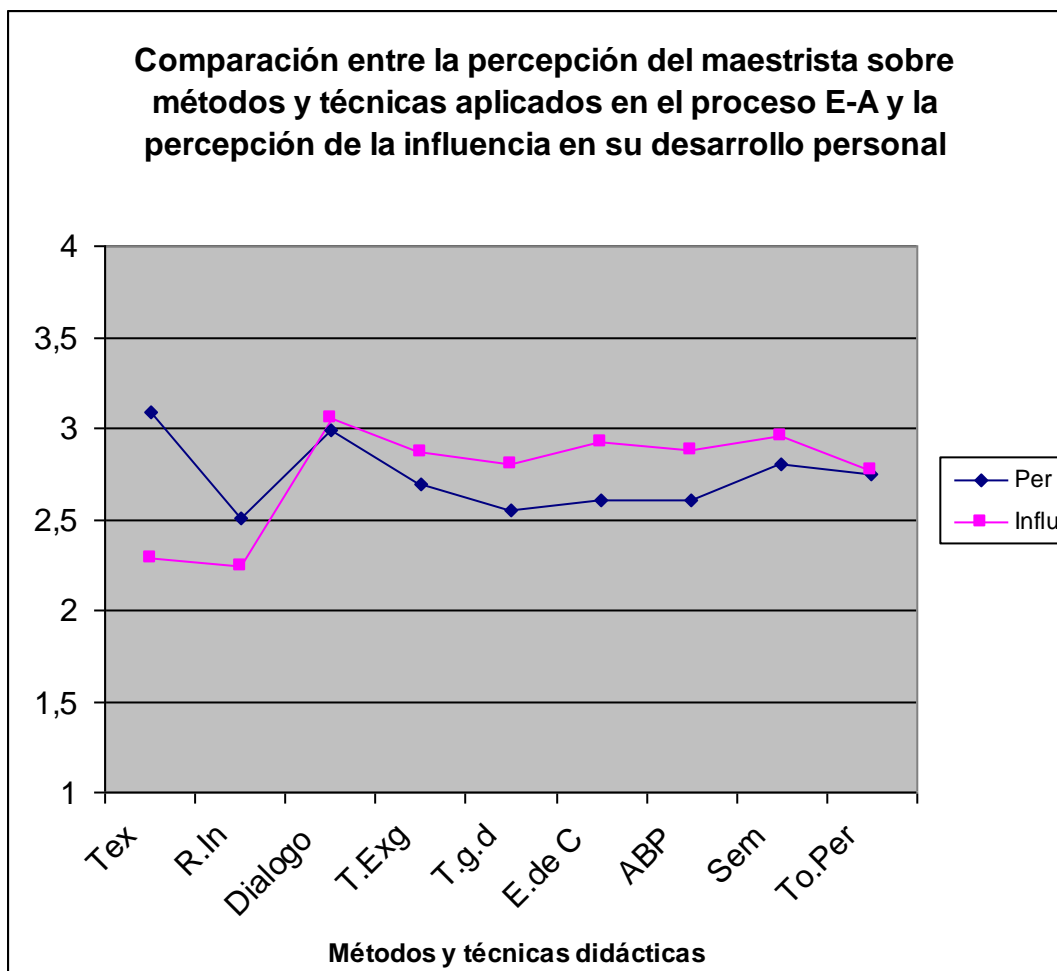
Los resultados expuestos se pueden ver en el siguiente gráfico.

**Gráfico N° 02**



A continuación, se consideró necesario cruzar la percepción que tienen los maestristas sobre los métodos y técnicas utilizadas por los docentes de la Maestría con la percepción (autoconcepto) del maestrista sobre la influencia que tienen en su desarrollo personal. Seguidamente, se presenta el gráfico correspondiente.

**Gráfico N° 03**



El gráfico permite visualizar lo descrito anteriormente, así como apreciar la relación que se da entre las variables:

a.- Las técnicas que los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, aplican de manera definida según la percepción de los maestristas son: la Expositiva y el diálogo; las técnicas que son percibidas con menor claridad son las técnicas del Interrogatorio y la de Grupo de discusión

b. Las técnicas que menos influyen en su desarrollo personal, según la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, son: la Expositiva y la del Interrogatorio; mientras que las que más influencia tienen son la técnica del Diálogo y el método el Seminario.

c.- Por la trayectoria de funciones se ve que ambas variables, estrategias didácticas y desarrollo personal, guardan relación directa positiva.

#### **1.2.4 Percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los indicadores propios de métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la significatividad de la influencia, en su desarrollo personal**

Finalmente, se consideró necesario identificar el grado de percepción de los maestristas sobre los indicadores (acciones didácticas) propios de métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría, considerados en el instrumento aplicado.

Se tabularon las respuestas dadas a cada uno de los ítemes del cuestionario, en los grados 1 y 2 que significan que se trata de indicadores que Nunca (1) o Pocas veces (2) utilizan; y en los grados 3 y 4 que significan Casi siempre (3) o Siempre (4) los usan. Con los datos obtenidos se elaboró la Tabla N° 06 - De Porcentajes de percepción de los maestristas sobre los indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en la Mención Gestión de la Educación (Ver Indice de Tablas). En ella se consigna la Columna SI que comprende los Grados 3 y 4; la Columna NO, los Grados 1 y 2. Se calcularon los porcentajes, correspondientes, con el propósito de contrastar si hay predominio porcentual significativo a favor de uno u otro grado, para lo cual los porcentajes se contrastaron con la prueba del Ji cuadrado que se adjunta en el Indice de Tablas: Tabla N° 06, ya mencionada.

De este análisis se encontró que los indicadores de métodos y técnicas comprendidas en las estrategias didácticas y que son percibidos por los maestristas como de uso frecuente, poco frecuente o con opinión dividida (proporcionalidad casi equivalente) son los que a continuación se presentan.

**Tabla Nº 07**

**Clasificación de indicadores (acciones didácticas) de métodos y técnicas comprendidas en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, teniendo en cuenta la frecuencia de su uso, según la percepción de los maestristas**

TECNICA EXPOSITIVA (Sustento de la Clase magistral)		
Uso frecuente	Uso poco frecuente	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
1.- Presentan y exponen el tema.		4.- Concluye haciendo una síntesis.
2.- Exponen y utilizan pizarra.		
3.- Exponen y utilizan diapositivas.		
TECNICA DEL INTERROGATORIO		
8.- Formulan preguntas concretas y claras que promueven la reflexión y la expresión de ideas.		5.- Explora conocimientos previos.
		6.- Expone y pregunta sobre el tema.
		7.- Las preguntas de memoria estimulan la reflexión.
TECNICA DEL DIALOGO		
Uso frecuente	Uso poco frecuente	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
9.- Combina la exposición con preguntas abiertas invitando al diálogo.		
10.- Usa el diálogo para profundizar ideas.		
11.- Las preguntas abiertas estimulan el pensamiento reflexivo y juicio crítico.		
12.- El diálogo desarrolla una actitud más abierta ante la opinión de sus compañeros.		
13.- El diálogo incentiva su capacidad de escucha.		

TECNICA EXEGETICA (ANALISIS DE TEXTOS)		
Uso frecuente	Uso poco frecuente	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
17.- El intercambio de ideas sobre el análisis de textos desarrolla apertura ante la opinión de sus compañeros.		14.- Orienta la lectura de textos, en apoyo a la clase magistral.
		15.- A partir de la lectura de textos incentiva comentarios reflexivos.
		16.- El intercambio de ideas sobre el análisis de textos desarrolla la capacidad de escucha.
TECNICA GRUPOS DE DISCUSIÓN		
19.- Mediante el trabajo en grupos promueve el pensamiento reflexivo y la expresión oral.	18.- Al terminar con su exposición, el docente forma pequeños grupos de discusión sobre el tema tratado.	21.- Mediante el trabajo en grupos, ejercita su capacidad de liderazgo.
20.- Mediante el trabajo en grupos incentiva la interacción y colaboración con sus compañeros.		
MÉTODO ESTUDIO DE CASOS		
25.- Mediante el trabajo grupal, desarrolla actitudes de apertura ante las opiniones de sus compañeros.		22.- Plantea casos para resolver, según el tema de la clase.
26.- Con el trabajo grupal en la discusión de casos, estimula la capacidad de organización.		23.- Orienta la organización en pequeños grupos para el análisis y resolución del problema.
		24.- Promueve la reflexión y el juicio crítico, a partir del planteamiento de casos.
METODO APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)		
Uso frecuente	Uso poco frecuente	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
30.- El uso del ABP estimula el trabajo colaborativo.		27.- Utiliza el ABP para resolver un problema, identificando los saberes que poseen sobre el tema.
31.- El uso del ABP estimula la capacidad para tomar decisiones.		28.- Orienta el trabajo colaborativo para la indagación en fuentes de información.
		29.- El uso del ABP promueve el pensamiento reflexivo.



METODO EL SEMINARIO		
Uso frecuente	Uso poco frecuente	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
32.- Mediante el Seminario orienta el trabajo de investigación en pequeños grupos y la indagación en fuentes bibliográficas.		
33.- A través del Seminario convoca a un plenario para la exposición de la investigación y la discusión del tema, en clase.		
34.- Con el Seminario desarrolla su capacidad argumentativa y la expresión oral y escrita.		
35.- Mediante el Seminario fomenta la capacidad de cooperación entre los miembros del equipo.		
36.- El docente con el Seminario promueve la capacidad de organización.		

En la Tabla presentada, se puede apreciar que los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, perciben con claridad la aplicación que hacen los docentes de la Maestría de la técnica del Diálogo, del método el Seminario y la técnica Expositiva al hacer uso de sus correspondientes indicadores aun cuando, en esta última, no todos coinciden en reconocer que el docente realiza la síntesis, al concluir su exposición.

Seguidamente, se efectuó un análisis de la percepción de los maestristas sobre la influencia en su desarrollo personal, de los indicadores propios de métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas analizadas.

Previamente, se hizo la tabulación de los ítemes del cuestionario aplicado, correspondientes a los grados 1 y 2 que significan que los maestristas perciben que Nada (1) o Poco influyen (2) en su desarrollo personal y los grados 3 y 4 que significan que influyen Bastante (3) o Mucho (4). Se realizó luego, la contrastación de porcentajes en la Columna SI influye que comprende los grados 3 y 4 y la Columna NO influye que comprende los grados 1 y 2. Mediante el Ji cuadrado se identificaron aquellos indicadores que predominan

significativamente, estos resultados se adjuntan en el Índice de Tablas como Tabla Nº 07 - De Porcentajes de percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en su desarrollo personal

En el análisis realizado, se encuentra que los indicadores de métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y que son percibidos por los maestristas como significativamente influyentes, no influyentes y con opinión dividida (proporcionalidad casi equivalente) respecto a la influencia en su desarrollo personal, se distribuyen de la forma siguiente, en la tabla que a continuación se presenta.

**Tabla Nº 08**

**Clasificación, desde la percepción del maestrista, de la significatividad de la influencia en su desarrollo personal de los indicadores de métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación**

TECNICA EXPOSITIVA (Sustento de la Clase magistral)		
Significativamente influyentes	Significativamente no influyentes	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
	4.- Concluye haciendo una síntesis.	1.- Presentan y exponen el tema.
		2.- Exponen y utilizan pizarra.
		3.- Exponen y utilizan diapositivas.
TECNICA DEL INTERROGATORIO		
8.- Formulan preguntas concretas y claras que promueven la reflexión y la expresión de ideas.	5.- Explora conocimientos previos.	
	6.- Expone y pregunta sobre el tema.	
	7.- Las preguntas de memoria estimulan la reflexión.	

TECNICA DEL DIALOGO		
Significativamente influyentes	Significativamente no influyentes	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
9.- Combina la exposición con preguntas abiertas invitando al diálogo.		10.- Usa el diálogo para profundizar ideas.
11.- Las preguntas abiertas estimulan el pensamiento reflexivo y juicio crítico.		
12.- El diálogo desarrolla una actitud más abierta ante la opinión de sus compañeros.		
13.- El diálogo incentiva su capacidad de escucha.		
TECNICA EXEGETICA (ANALISIS DE TEXTOS)		
15.- A partir de la lectura de textos incentiva comentarios reflexivos.	14.- Orienta la lectura de textos, en apoyo a la clase magistral.	
16.- El intercambio de ideas sobre el análisis de textos desarrolla la capacidad de escucha.		
17.- El intercambio de ideas sobre el análisis de textos desarrolla apertura ante la opinión de sus compañeros.		
TECNICA GRUPOS DE DISCUSIÓN		
Significativamente influyentes	Significativamente no influyentes	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
18.- Al terminar con su exposición, el docente forma pequeños grupos de discusión sobre el tema tratado.		
19.- Mediante el trabajo en grupos promueve el pensamiento reflexivo y la expresión oral.		
20.- Mediante el trabajo en grupos incentiva la interacción y colaboración con sus compañeros.		
21.- Mediante el trabajo en grupos, ejercita su capacidad de liderazgo.		

MÉTODO ESTUDIO DE CASOS		
Significativamente influyentes	Significativamente no influyentes	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
22.- Plantea casos para resolver, según el tema de la clase.		
24.- Promueve la reflexión y el juicio crítico, partir del planteamiento de casos.		23.- Orienta la organización en pequeños grupos para el análisis y resolución del problema.
25.- Mediante el trabajo grupal, desarrolla actitudes de apertura ante las opiniones de sus compañeros.		
26.- Con el trabajo grupal en la discusión de casos, estimula la capacidad de organización.		
METODO APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS (ABP)		
29.- El uso del ABP promueve el pensamiento reflexivo.		27.- Utiliza el ABP para resolver un problema, identificando los saberes que poseen, sobre el tema.
30.- El uso del ABP estimula el trabajo colaborativo.		28.- Orienta el trabajo colaborativo para la indagación en fuentes de información.
31.- El uso del ABP estimula la capacidad para tomar decisiones.		
METODO EL SEMINARIO		
Significativamente influyentes	Significativamente no influyentes	Opinión dividida alrededor del cincuenta por ciento
32.- Mediante el Seminario orienta el trabajo de investigación en pequeños grupos y la indagación en fuentes bibliográficas.		
33.- A través del Seminario convoca a un plenario para la exposición de la investigación y la discusión del tema en clase.		
34.- Con el Seminario desarrolla su capacidad argumentativa y la expresión oral y escrita.		
35.- Mediante el Seminario fomenta la capacidad de cooperación entre los miembros del equipo.		
36.- El docente con el Seminario promueve la capacidad de organización.		

En la Tabla presentada, se destaca que los maestristas perciben que el uso que hacen los docentes de la Maestría de los indicadores propios de la técnica Expositiva no son considerados como significativamente influyentes en su desarrollo personal; en cambio, consideran que sí lo son los indicadores de la técnica del Diálogo, de la técnica Grupos de discusión y del método el Seminario.

## **2. Proceso de prueba de hipótesis**

El proceso seguido para la prueba de las hipótesis planteadas tuvo en cuenta el análisis estadístico de los datos ya presentados, mediante el coeficiente de correlación de Pearson, las Medias aritméticas escalares y el porcentaje de indicadores percibidos de métodos y técnicas, las Medias aritméticas escalares y el porcentaje de percepción sobre la influencia que tienen los métodos y técnicas en su desarrollo personal, así como la Clasificación de indicadores de métodos y técnicas teniendo en cuenta la frecuencia de su uso, según la percepción de los maestristas y la Clasificación de la significatividad de la influencia, en su desarrollo personal para lo cual se hizo el cálculo porcentual y se aplicó la prueba del Ji cuadrado. La interpretación se ha presentado, acompañada de Tablas y gráficas que han permitido sustentar las hipótesis formuladas.

A continuación, a manera de resumen se presentan los resultados obtenidos con los procedimientos utilizados.

### **2.1 Percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia que tienen en su desarrollo personal**

#### **A. Técnica Expositiva**

Aplicando el coeficiente de correlación de Pearson ( $r$ : 0.3 – IEP: 8.00) esta técnica obtuvo la menor correlación con la percepción de la influencia que tiene en su desarrollo personal, el índice de predicción es apenas del 8%.

Los maestristas tienen una alta percepción del uso de los indicadores de esta técnica (Prom. Escalar 3.09 – 75%), pero reconocen que no influye significativamente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.29 – 50%).

Identifican en ella, el predominio del monólogo del docente, el uso de la pizarra y de diapositivas. Como estudiantes asumen un rol pasivo, pues no tienen participación activa para que se produzca el aprendizaje. Por lo tanto, no la consideran como significativamente influyente en su desarrollo personal.

### **B. Técnica del Interrogatorio**

Según Pearson ( $r$ : 0.66 – IEP: 43.00) la correlación entre la percepción de una variable respecto de la otra es moderada, el índice de predicción es de 43%.

Los maestristas tienen una baja percepción del uso de los indicadores de esta técnica (Prom. Escalar 2.50 – 50%). Reconocen que tienen una baja influencia en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.24 – 50%).

Sin embargo, admiten que la formulación de preguntas concretas y claras constituye el único indicador, que significativamente influye en su desarrollo personal al promover su reflexión y la expresión de sus ideas.

### **C. Técnica del Diálogo**

Según Pearson ( $r$ : 0.59 – IEP: 35.00) la correlación entre las percepciones de las variables es moderada, el índice de predicción es de 35%.

Los maestristas destacan la aplicación de esta técnica, al tener una clara percepción de sus indicadores (Prom. Escalar 2.98 – 60%). Reconocen que tienen un papel influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 3.05 – 60%).

Perciben el uso significativo de las preguntas abiertas (divergentes), que contribuyen a propiciar el intercambio de ideas sobre el tema expuesto, incentivan la profundización de ideas. Reconocen el uso de preguntas

abiertas como significativamente influyentes en su desarrollo personal por su incidencia en la reflexión y elaboración de sus propias ideas; en lo actitudinal, además de motivar su participación, incentiva su capacidad de escucha y la disposición para aceptar la opinión de sus compañeros.

#### **D. Técnica Exegética**

Según Pearson ( $r$ : 0.67 – IEP: 44.00) se evidencia una correlación moderada en la percepción de una variable respecto de la otra, el índice de predicción es del 44%.

Los maestristas tienen una baja percepción del uso de los indicadores de esta técnica (Prom. Escalar 2.70 – 50%). Sin embargo, reconocen que tiene un papel influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.87 – 75%).

Perciben el uso significativo de un indicador: el empleo de textos para propiciar el intercambio de ideas. En esta técnica, conocida también como análisis de textos, los maestristas reconocen como significativamente influyente el que a partir de la lectura de textos, los docentes incentiven comentarios reflexivos, propicien la capacidad de escucha y la apertura ante la opinión de sus compañeros.

#### **E. Técnica Grupos de Discusión**

Según Pearson ( $r$ : 0.79 – IEP: 63.00) la correlación que se da entre las variables expresa una mayor interdependencia entre ambas, el índice de predicción es del 63%.

Los maestristas tienen una baja percepción del uso de los indicadores de esta técnica (Prom. Escalar 2.55 – 50%). Sin embargo, observan que tiene un papel influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.80 – 75%).

Aprecian el uso significativo del trabajo en grupos, de la expresión oral, la interacción y colaboración con los compañeros. Reconocen como significativamente influyente el que los docentes mediante el trabajo en pequeños grupos fomenten el pensamiento reflexivo y el ejercicio de la

expresión oral, incentiven la interacción y colaboración con los compañeros, así como el ejercicio de su capacidad de liderazgo.

#### **F. Método Estudio de Casos**

Según Pearson ( $r$ : 0.74 – IEP: 55.00) la correlación que se da entre las variables es alta, el índice de predicción entre ambas es de 55%.

Los maestristas tienen una percepción moderada del uso de los indicadores de este método (Prom. Escalar 2.60 – 60%). Reconocen que tiene un papel influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.93 – 60%).

Reconocen el trabajo grupal para la discusión del caso planteado, así como el estímulo para la organización. Perciben como significativamente influyentes el que los docentes a partir de casos planteados, incentivan su reflexión y el juicio crítico para resolverlos, el que mediante el trabajo grupal promuevan actitudes de apertura ante las opiniones de los demás, así como el que estimulen la capacidad de organización para realizar el trabajo.

#### **G. Método del Aprendizaje basado en Problemas (ABP)**

Según Pearson ( $r$ : 0.80 – IEP: 63.00) hay una mayor interdependencia entre la percepción de este método y la influencia que tiene en su desarrollo personal, el índice de predicción es de 63%.

Tienen una percepción moderada del uso de los indicadores de este método (Prom. Escalar 2.60 – 60%) y reconocen que tiene un papel significativamente influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.88 – 60%).

Los maestristas perciben el uso de los indicadores de este método como el trabajo colaborativo y el estímulo para la toma de decisiones, reconocen que influye significativamente en su desarrollo personal porque promueve su colaboración en el trabajo grupal, estimula su pensamiento reflexivo, su capacidad para la toma de decisiones en la resolución del problema.



Hay que mirar con interés y valorar el esfuerzo, que sin duda alguna, vienen haciendo los docentes de la Maestría por aplicar nuevas estrategias didácticas, en el desarrollo de sus clases; pero en este caso específico sobre la aplicación del ABP, se aprecia que los maestristas no destacan como significativamente utilizados indicadores distintivos del ABP como son: el uso de un problema presentado por el docente, así como la identificación previa de lo que saben al respecto, antes de descubrir lo que necesitan conocer para avanzar en la resolución del problema, así como la precisión del trabajo colaborativo para la indagación en fuentes de información; se aprecia que sí destacan la orientación del docente para el trabajo colaborativo en grupos y el estímulo para la toma de decisiones que son rasgos compartidos con otros métodos como el Estudio de Casos, el Seminario, etc. Ello evidencia la poca claridad en el uso de indicadores propios del ABP y que sería una limitación en su aplicación.

#### **H. Método el Seminario**

Según Pearson ( $r: 0.75$  – IEP: 56.00) la correlación entre la percepción de las variables es alta, el índice de eficiencia predictiva de una variable sobre la otra es de 56%.

Los maestristas tienen una clara percepción del uso de los indicadores de este método (Prom. Escalar 2.80 – 60%). Reconocen que tiene un papel influyente en su desarrollo personal (Prom. Escalar 2.95 – 60%).

Destacan como significativamente utilizados: el trabajo de investigación en pequeños grupos, la indagación en fuentes bibliográficas, la exposición de la investigación, su discusión en clase, entre otros. En este método, los maestristas reconocen como significativamente influyentes el que los docentes incentiven el trabajo de investigación en pequeños grupos para indagar en fuentes bibliográficas, el que propicien la exposición de los resultados de la investigación, su discusión, contribuyendo a desarrollar la argumentación de ideas, la expresión oral y escrita, así como el promover su capacidad de organización para realizar el trabajo.

**2.2** Del análisis estadístico efectuado, se encontró que las variables de estudio, estrategias didácticas y desarrollo personal, guardan relación directa positiva.

### **3. Discusión de los resultados**

Los resultados obtenidos, sustentados en el proceso de prueba de las hipótesis permite afirmar que existe una relación significativa entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo personal.

Al respecto, M. Zabalza (2002) recuerda que la formación de los estudiantes está constituida por procesos de intervención pedagógica, que son procesos deliberados que tratan de influir directa o indirectamente en las personas, que la calidad de la intervención formativa viene condicionada tanto por el contenido como por la forma en que dicho proceso se produce, esto es por el conjunto de acciones y experiencias que se ofrece a los estudiantes y que son parte de las estrategias didácticas empleadas por los docentes. Lo expuesto se aprecia cuando los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, reconocen en el método el Seminario y las técnicas del Diálogo, Grupos de discusión acciones pedagógicas que inciden en su mejora y crecimiento personal, al interactuar con el docente, con sus compañeros y tener una participación activa en las experiencias planteadas. Se complementan estas ideas con lo expresado por J. B. Carrasco (2004) sobre el ser persona, sostiene que se es persona en la medida en que se actúa en el mundo en relación con los otros y poniendo en juego sus facultades humanas. El desarrollo personal se expresa en la realización de las potencialidades de cada persona; y precisamente, al docente le corresponde promover, estimular dicho desarrollo no sólo favoreciendo la construcción del conocimiento, sino también promoviendo el desarrollo de habilidades y actitudes a través de situaciones y experiencias significativas, mediante la aplicación de adecuadas estrategias didácticas que contribuyan a evidenciar el

crecimiento personal de cada estudiante y del grupo en general. Ahora bien, al estudiante le corresponde recoger la información de las experiencias en las cuales participa, así como del entorno mediante los sentidos, es lo que Forgus (1996) y Guski (1992) denominan percepción, para adquirir conocimiento y posteriormente hacer uso de él. Además, lo ayudará a tener la percepción de sí mismo, de la forma como se siente y de sus capacidades, esto es lo que K. Henson (2004) denomina autoconcepto, que posibilitará la toma de conciencia de su desarrollo personal, así como de lo que contribuye a ello.

Finalmente, las estrategias didácticas, expresadas en los métodos y técnicas abordadas y, aplicadas por los docentes contribuyen a potenciar los rasgos del desarrollo personal como: el pensamiento crítico que es un pensamiento propio, ordenado y reflexivo (técnica del Diálogo, técnica Exegética; métodos Estudio de Casos, ABP, etc.); la solidaridad que se expresa en la apertura hacia los demás para colaborar y conseguir un fin común (técnica Grupo de discusión, métodos Estudio de Casos, ABP y Seminario, etc.); el liderazgo que se manifiesta en la capacidad de trabajar en equipo, de dirigirlo de manera organizada en interacción con sus compañeros, en la capacidad para tomar decisiones y resolver situaciones; la apertura para escuchar las ideas de los demás, su disposición para establecer consensos (técnica Grupo de discusión, métodos Estudio de Casos, ABP y Seminario).

#### **4. Adopción de las decisiones**

En función de los resultados obtenidos sobre el problema planteado, los objetivos enunciados y las hipótesis formuladas se adopta la siguiente decisión:

La percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con la influencia que ejercen en su desarrollo personal.

## **CONCLUSIONES**

Al término de la investigación se presentan las siguientes conclusiones:

1. Los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, de la Facultad de Educación de la UNMSM (en adelante los maestristas) tienen una percepción clara de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría, en la medida en que reciben orientaciones precisas sobre las acciones didácticas a realizar.
2. Los maestristas tienen mayor claridad de la influencia que ejercen los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en su desarrollo personal toda vez que hacen uso de los indicadores que le son propios, con mayor definición.
3. Los maestristas tienen clara percepción de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría cuando implican su participación activa en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
4. Los maestristas reconocen que la aplicación que hacen los docentes de la Maestría de la técnica Expositiva no tiene influencia significativa en su desarrollo personal.
5. Los maestristas reconocen y destacan que la aplicación que hacen los docentes de Maestría de las técnicas del Diálogo, Grupo de discusión y el método el Seminario tiene influencia significativa en su desarrollo personal.

6. Los métodos y técnicas activas que emplean los docentes de Maestría de la Facultad de Educación , en la Mención Gestión de la Educación, de la UNMSM permiten la participación de los maestristas en el proceso de enseñanza- aprendizaje, los involucra en su propio aprendizaje, favorece la interacción con el docente y entre estudiantes, desarrolla su capacidad de colaboración, liderazgo; su capacidad de diálogo, reflexión y responsabilidad.
7. El rol del docente, hoy, es la estimulación del desarrollo del conocimiento y desarrollo personal de los estudiantes, no es la transmisión del conocimiento ni de valores.
8. Los resultados hallados permiten constatar que las estrategias didácticas son medios eficaces para que los docentes de Maestría de la Facultad de Educación, en la Mención Gestión de la Educación, de la UNMSM logren objetivos que no sólo influyen en el desarrollo académico y profesional de los maestristas, sino que también inciden en su desarrollo personal cuando los guía para que aprendan a trabajar juntos, en equipo a fin de participar y cooperar con los otros en las actividades que emprenden; cuando los anima y estimula para que aprendan a ser, desarrollando un pensamiento autónomo y crítico, tomando decisiones frente a las diferentes situaciones que se les presenta, actuando con responsabilidad personal.

## **RECOMENDACIONES**

1. Para una mejor percepción y eficacia de los métodos y técnicas que comprenden las estrategias didácticas, los docentes de Maestría de la Facultad de Educación, en la Mención Gestión de la Educación, de la UNMSM (en adelante los docentes de Maestría) tendrían que considerar el brindar a los maestristas orientaciones claras y precisas sobre las acciones didácticas a realizar.
2. Los docentes de Maestría deberían de tener en cuenta que la aplicación de las estrategias didácticas tiene que responder al conjunto de acciones didácticas organizadas de manera consciente y orientada al logro de objetivos de aprendizaje que incidan tanto en el desarrollo académico y profesional como también, en el desarrollo personal de los maestristas.
3. Es necesario que los docentes de Maestría consideren la planificación y uso de estrategias didácticas que cedan protagonismo y participación activa, a los maestristas.
4. Los docentes de Maestría deberían abandonar las sesiones exclusivamente expositivas para utilizarlas como una estrategia más en el proceso de enseñanza – aprendizaje.
5. Los docentes de Maestría deberían considerar la percepción de los maestristas respecto del uso de estrategias didácticas activas y participativas que contribuyen no sólo a adquirir conocimientos, sino a

desarrollar actitudes que les permite reconocer su crecimiento y mejora como personas.

6. Los docentes de Maestría tendrían que asumir, conscientemente, que las estrategias didácticas se plantean y deciden para alcanzar objetivos de aprendizaje, que no son un fin en sí mismas y, por lo tanto, son los objetivos los que deben de orientar las estrategias didácticas a emplear.
7. Los docentes de Maestría tendrían que repensar el empleo de las estrategias didácticas que utilizan y pensarlas en función del grupo de maestristas con los cuales trabaja, considerando sus motivaciones, necesidades y el contexto; así como también en función de la comunicación, el intercambio de ideas y el diálogo a fin de generar actitudes y valores coherentes con las demandas éticas de la sociedad.
8. Es conveniente que los docentes de Maestría, antes de diseñar una estrategia didáctica resuelvan las siguientes preguntas:

¿Autoritarismo o diálogo?

¿Pasividad o participación?

¿Memoria o reflexión?

¿Acumulación de conocimiento o conciencia?

¿Juicio o evaluación?

## BIBLIOGRAFÍA

### 1. Referida al Tema

ALANIS H., Antonio. (2000): La formación de formadores: fundamentos para el desarrollo de la investigación y la docencia. Editorial Trillas. México.

BARTRA G., Francisca. (1996): Didáctica de la Educación Superior. Primera Unidad Didáctica. CISE-PUC. Lima.

BENITO, Agueda y CRUZ, Ana. (2005): Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. NARCEA, S.A. DE EDICIONES. Madrid.

BIGGS, John. (2005): Calidad del aprendizaje universitario. NARCEA, S.A. De EDICIONES. Madrid.

BOSCO B., Juan. (1992): Reflexiones en cuanto al mejoramiento de la calidad de la educación. En Boletín N° 29 del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe. UNESCO/OREALC. Santiago de Chile.

CARRASCO, José B. (2004): Una didáctica para hoy. Ediciones RIALP. Madrid.

CASTILLA R., Elías. (2000): Didáctica Universitaria. Edit. San Marcos. Lima.

DELGADO S.G., Kenneth. (2009): Dinámica de grupos. Derrama Magisterial. Lima.

(2008): Una Experiencia de Innovación Didáctica.  
En Revista Investigación Educativa de la UNMSM, vol.12, n° 22 – julio / diciembre 2008. Lima

(2004): Evaluación y Calidad de la Educación.  
Derrama Magisterial. Lima.



DELORS, Jacques. (1996): La Educación encierra un tesoro. UNESCO, 1996/ Santillana, S.A. Madrid.

DIAZ B., Frida. (1998): Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. McGraw-Hill Interamericana, S.A.. México.

DUCH, Barbara y otras. (2006): El Poder del Aprendizaje Basado en Problemas. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

FERRANTE, Adela y RODRÍGUEZ, Patricia. (1989): Estrategias de Enseñanza. Organización Panamericana de la Salud, Publicación. Washington, D.C.

FERREIRO G., Ramón. (2004): Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo. Trillas. México.

FORGUS, Ronald. Percepción. (1996): Estudio del desarrollo cognoscitivo. Trillas. México

GUEDEZ, Víctor y otros. (1996) Tratamiento Curricular. Anexos. CISE-PUC. Lima.

GONZALES G., Ana María. (1987) El Enfoque Centrado en Persona. México Trillas. México.

GUSKI, Rainer. La percepción. (1992): Diseño psicológico de la información humana. Edit. Herder. Barcelona.

HENSON, Kenneth; Ellen, Ben F. (2004): Psicología Educativa para la Enseñanza Eficaz. Internacional Thompson Edit; S.A.. México.

LOPEZ C., J. Martín. (2002): Desarrollo humano y práctica docente. Trillas. México.

LOPEZ N., Fernando. (2005) Metodología participativa en la Enseñanza Universitaria. Madrid NARCEA, S.A., De EDICIONES. Madrid.

MATEO, Joan. La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas. Editorial Horsori, 2000. Barcelona.

MAYOR R., Cristina y otros. (2003): Enseñanza y aprendizaje en la Educación Superior. Barcelona Ediciones OCTAEDRO, S.L. Barcelona.

MEJIA M., Elías. (2001): El Seminario. Método de aprendizaje en pequeños grupos. Ponencia presentada en el Seminario sobre Didáctica Universitaria. UNMSM. Lima, 10 de noviembre al 22 de diciembre del 2001.

(1994) La Calidad de la educación. CENIT. Edit. Lima

MENDEZ Z., Guadalupe. (1988): Medios didácticos. En Didáctica Universitaria. Universidad de Lima. Lima.

MONEREO F., Carles y otros. (2000): Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Edit. GRAO. Barcelona

NERICI, Imideo. (1991) Hacia una didáctica general dinámica. Edit. Kapelusz. Buenos Aires.

PEÑALOZA R., Walter. (1990) Tecnología Educativa. Tomo I. Ed. AFA. Lima.

PUCP. (1997): Medios y Materiales Educativos – Primera Unidad Didáctica. CISE. San Miguel.

(2002): Curso - Taller Planificación y desarrollo de los procesos de Enseñanza – Aprendizaje en la educación Superior. San Miguel.

RODRIGUEZ DEL SOLAR, Natalia. (1997): Educación de Adultos: Andragogía III. UNMSM - Facultad de Educación – Centro de Extensión Universitaria y Proyección Universitaria. Lima.

ROMAN P., Martiniano. (2000): Aprendizaje y Curriculum. Edic. Novedades. Buenos Aires.

SANTILLANA Edit. (1983): Diccionario de las Ciencias de la Educación. Vol. I y II. México.

TORRE, Saturnino DE LA y otros. (2000): Estrategias didácticas Innovadoras. Ediciones OCTAEDRO. España.

UNMSM - FACULTAD DE EDUCACIÓN, UPG (s/a): Programas de Doctorado, Maestría y Segunda Especialidad. Lima.

ZABALZA, Miguel A. (2002): La enseñanza universitaria. NARCEA, S.A., DE EDICIONES. Madrid.

## **2. Referida a la metodología de la investigación**

BISQUERRA A., Rafael. (2004): Metodología de la Investigación Educativa. Editorial La Muralla, S. A . Madrid.

ETXEBERRIA M., Juan y otro. (2005): Análisis Descriptivo De Datos En Educación. Editorial La Muralla, S. A. Madrid

FLORES B., José. (1993): La investigación Educacional. Edic. Desirée. Lima.

HERNÁNDEZ S., Roberto y otros. (1996): Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana de México, S.A. México.

MENDEZ A., Carlos. Metodología. (1996): Guía para elaborar diseños de investigación en Ciencias Económicas, Contables y Administrativas. McGraw-Hill Interamericana S.A. Colombia.

YUNI, José A. y URBANO, Claudio A. (2003): Técnicas para investigar y formular proyectos de investigación. Volumen I y II. Editorial Brujas. Córdoba-República Argentina.

## ANEXOS

### Anexo 1. CUADRO DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES
<b>Problema general</b>  ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la influencia que tienen en su desarrollo personal?	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación que existe entre la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la influencia que tienen en su desarrollo personal.	<b>Hipótesis general</b>  La percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría, tiene relación significativa con la influencia que ejercen en su desarrollo personal.	<b>1. Estrategias didácticas</b>  <b>2. Desarrollo personal</b>
<b>Problemas específicos</b>  1. ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo personal?  2. ¿Qué relación existe entre el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el uso de indicadores que reconocen?	<b>Objetivos específicos</b>  1. Identificar la relación que existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la percepción de la influencia, en su desarrollo personal.  2. Establecer el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y su relación con el uso de indicadores que reconocen.	<b>Hipótesis específicas</b>  1. La percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tienen relación significativa con la percepción de la influencia, en su desarrollo personal.  2. El grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con el uso de indicadores que reconocen.	<b>1. Estrategias didácticas</b>  <b>2. Desarrollo personal</b>  <b>1. Estrategias didácticas</b>  <b>2. Desarrollo personal</b>

<p>3. ¿Qué relación existe entre el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal?</p>	<p>3. Identificar el grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal.</p>	<p>3. El grado de percepción que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación directa con el nivel de influencia que reconocen en su desarrollo personal.</p>	<p><b>1. Estrategias didácticas</b></p> <p><b>2. Desarrollo personal</b></p>
<p>4. ¿Qué relación existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la significatividad de la influencia que tienen en su desarrollo personal?</p>	<p>4. Precisar la relación que existe entre la percepción de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría y la significatividad de la influencia que tienen en su desarrollo personal.</p>	<p>4. La percepción definida que tienen los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre el uso de indicadores propios de los métodos y técnicas comprendidos en las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría tiene relación significativa con el reconocimiento de la influencia, en su desarrollo personal.</p>	<p><b>1. Estrategias didácticas</b></p> <p><b>2. Desarrollo personal</b></p>

## **Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos**

### **2 a. Ficha de recojo de información de Sílabos**

<b>Asignatura:</b>	<b>Ciclo:</b>	<b>Créditos:</b>
<b>Objetivo general:</b>		
<b>Contenidos:</b>		
<b>Acción didáctica y materiales:</b>		
<b>Evaluación:</b>		

2 b. SINTESIS DE SILABOS DE MAESTRIA DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA  
UNMSM - MENCIÓN: GESTION DE LA EDUCACION - CICLOS: I – Sem. 2009,  
II – Sem. 2008 – II y III – Sem. 2009 – I

Asignaturas Ciclo: I	EPISTEMOLOGIA	METODOLOGIA DE LA INVESTIG. CIENTIFICA	ESTADISTICA INFERENCIAL	TEORIA ORGANIZACIONAL
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lograr la visión integral del conocimiento científico e investigación</li> <li>Realizar examen crítico de principales categorías de la ciencia</li> <li>Reflexionar sobre problemas y fundament. de las ciencias</li> <li>Propiciar el uso y aplicac. de categorías y concept. científ. en investigac. que realicen los participantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar, comprender y valorar los fundamentos de la investigación científica y el método científico, las reglas metodológicas de su proceso y el planteamiento de la investigación como fase inicial en la elaboración de un proyecto de investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar conceptos básicos de la estadística descriptiva involucrados en el análisis de los datos</li> <li>Entender el rol de las distribuciones muestrales y de la probabilidad en el proceso inferencial</li> <li>Aplicar conceptos involucrados en el proceso del anál. estadístico infer.</li> <li>Interpretar resultados de una invest. educativa</li> <li>Usar el software estadíst. SPSS</li> </ul>	
Síntesis de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Campo de estudio</li> <li>Análisis de términos afines</li> <li>Tendencias de la epistemología y evolución</li> <li>El conocimiento</li> <li>Clases</li> <li>La ciencia</li> <li>Clasificación</li> <li>Clases de explic. científica</li> <li>Ley científica</li> <li>Clases</li> <li>Hipótesis y teorías científicas</li> <li>Evolución de la ciencia</li> <li>Ciencia y técnica</li> <li>Ciencia y sociedad</li> <li>Ciencia y ética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso metodológico de la investigación</li> <li>Proceso científico</li> <li>Criterios para el planteam. del problema científico</li> <li>Las variables en la invest. científica</li> <li>Objetivos</li> <li>Clases</li> <li>Estructura</li> <li>Tipo y nivel de investig.</li> <li>Las hipótesis científicas</li> <li>El marco teórico</li> <li>Población y muestra</li> <li>Técnicas e instrumentos</li> <li>Análisis e interpretac. de resultados</li> <li>Informe final</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis estadístico descriptivo</li> <li>Introducción al SPSS</li> <li>Modelos probabilísticos</li> <li>Aspectos generales de probabilidades y variables aleatorias continuas</li> <li>Análisis estadístico inferencial</li> <li>Uso del SPSS</li> <li>Análisis estadístico inferencial</li> <li>Análisis de regresión lineal múltiple</li> </ul>	
Acción didáctica y materiales	<p>Aspectos metodológicos: Problematicación (ABP) y procedimientos dialógicos; lect. E interpretación de textos, exposición crítica; investigación, elaboración y discusión de trabajos</p> <p>No precisa materiales</p>	<p>Aspectos metodológicos: Exposiciones, diálogos y dinámicas de grupos</p> <p>Análisis de proyectos de investigación</p> <p>Presentaciones de trabajos, discusión de grupos</p> <p>Materiales: Computadora y diapositivas en Power Point y separatas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expositivo</li> <li>Casos problemas y ejercicios para ser resueltos en forma individual y en equipos de trabajo</li> <li>Prácticas –Taller usando el paquete estadístico SPSS</li> </ul>	<p>Por información verbal de los estudiantes el docente usa la exposición, el estudio de casos, el trabajo en grupos</p>

Asignaturas Ciclo: II	TESIS I	TECN. E INSTRUMENT. DE INVESTIG	SEMIN. DE PLANEAM. Y GESTION ESTRAT. DE LA EDUCACION	TEORIA Y DISEÑO DEL CURRICULO
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conocer proceso epistemológ., metodológ. y técnico para elaboración de tesis de grado y manejar modelo de proyecto diseñado por UPG.</li> <li>Brindar asesoramiento personalizado para elaboración del proyecto de cada estudiante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar componentes de operacionaliz. de variable de investigación</li> <li>Analizar la teoría referente a los instrument. de recolección de datos</li> <li>Identificar características de instr. de medición</li> <li>Analizar la teoría del muestreo.</li> <li>Selecc. el instrumento o mét. de recolec. de datos de acuerdo al área de estudio en la cual se inserta la investigación</li> <li>Elaborar el instrumento de recolección de datos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar y reconocer los fundamentos teóricos y metodológicos de planificación estratégica</li> <li>Diseñar plan estratégico</li> <li>Diseñar y desarrollar crit. y procedimientos para monitorear y evaluar resultados del plan estrat.</li> <li>Conocer y aplicar técn. para la gestión de los planes estratégicos con énfasis en la toma de decisiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Precisar el marco teleológ. y la teoría curricular, los niveles de análisis y la neurociencia como fundamento biológico del currículo.</li> <li>Determinar la naturaleza del diseño curricular y sus aspectos técnico básicos</li> <li>Analiza la metodología para la construcción del currículo... y precisar los aspectos básicos para la evaluación del currículo.</li> </ul>
Síntesis de contenidos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planteamiento del problema</li> <li>Elaborac. de marco teórico</li> <li>Formulac. de hipótesis</li> <li>Formulación de variables e indicadores</li> <li>Selección del diseño de investigación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Procedim. para construir instrumentos de medición.</li> <li>Niveles de medición</li> <li>Instr. para estudio de variables conductuales</li> <li>Cualidades de los instrum. de acopio de datos: validez</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fundamentos teóricos de la planif. Metodología de la planif. icación</li> <li>Formulación del plan</li> <li>Técnicas de diagnóstico y de priorización</li> <li>Desarrollo de matriz Foda. Estrategias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Currículo. Conceptualización</li> <li>Característ. y niveles de anál.</li> <li>Teoría curricular y marco teleológico.</li> <li>Niveles de análisis del currículo</li> <li>Fundamentos del currículo</li> <li>Diseño curricular</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Niveles de investigación</li> <li>-Selección de población y muestra</li> <li>-Recolección de datos. Instr. de medic. Análisis de datos.</li> <li>-Selección de pruebas estadísticas.</li> <li>-Presentación de resultados.</li> <li>-Elaboración de Informe final</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>y confiabilidad</li> <li>-Característ. de la prueba</li> <li>-Técnicas para elab. de pruebas</li> <li>-Tipos de instr. de medición</li> <li>-El muestreo: probabilístico y no probabilístico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>derivadas- Técnicas de program. de evaluación y monitoreo</li> <li>-Gestión estratégica. Fundamentos</li> <li>-La organización: El clima y la cultura organizacional</li> <li>-Técnicas de dirección</li> <li>-Motivación y bienestar del personal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Aspectos técnicos</li> <li>-Aspectos relacionados a objetivos, competencias y capacidades.</li> <li>-Construcción del currículo: Perfiles. Principios de construcción del currículo</li> <li>-Evaluación del currículo.</li> <li>-Criterios e indicadores</li> </ul>
Acción didáctica y materiales	No presenta	Estrategia didáctica: Seminario, análisis de textos No precisa materiales.	Estrategia metodológica: Técnica del taller Exposición del docente No precisa materiales.	Estrategias didácticas: -Exposición diálogo -Discusión en pequeños grupos o Phillips 6-6 -Talleres. Paneles. Materiales: Retroproyector, multimedia, transparencias, separatas, guías para talleres

Asignaturas Ciclo: III	TESIS II	SEM. DE INFORMATICA APLICAD A LA GESTION DE LA EDUCACION	SEM. DE EVALUACION EDUCATIVA	SEMINARIO DE DIDACTICA
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Revisar conceptos y orientar los contenidos metodológicos del proceso de elaboración de la tesis</li> <li>-Asesorar el desarrollo de las siguientes secciones de los proyectos: Marco teórico, Definición operacional de las variables, Población y muestra, Técnicas de muestreo, Elaboración y validación de los instrument. Indicación de las Técnicas y procesamiento de los datos</li> <li>-Supervisar la revisión de la literatura relacionada con la elaboración de la tesis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asumir una mirada crítica sobre oportunidades que añade las nuevas tecnologías a nivel macro y micro educ</li> <li>-Estimar el potencial de los escenarios y procesos virtuales en la gestión del proceso de aprendizaje</li> <li>-Explorar, delimitar y desarrollar tópicos de investigación sobre la aplicación de las nuevas tecnologías en la gestión educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar niveles, tipos y procedimientos de evaluación educacional</li> <li>-Reconocer categorías jerarquizadas de aprendizaje para efectos de la evaluación educativa o del aprendizaje.</li> <li>-Diseñar pruebas y diversos instrumentos para la evaluación</li> <li>-Efectuar trabajos de evaluación curricular y del ejercicio docente</li> <li>-Aplicar y procesar información evaluativa para elevar calidad de la educación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisar los fundamentos teórico-científicos de la Didáctica</li> <li>-Identificar y analizar los principales enfoques de la Didáctica, sus funciones, campos, elementos y clasificación</li> <li>-Desarrollar estrategias aplicadas a la Didáctica, Técnicas y dominio de la Microplanificación y su desarrollo</li> </ul>
Contenidos	Precisa Actividades: -Presentación de avances de la tesis -Asesoría personalizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>-El tercer entorno y los nuevos escenarios socioeducativos. Internet, la nueva territorialidad educativa</li> <li>-Las nuevas tecnologías como instrumento de mediación</li> <li>-El cambio educ. y el cambio tecnológico.</li> <li>-Acción en red y gestión en red</li> <li>-Aplic. en gestión educativa: I y II: Gestión con TIC en IE y gestión educ. con Software Libre</li> <li>-III y IV: gestión de redes informáticas educativas y Gestión universitaria con TIC</li> <li>-V y VI: Gestión del e-learning y del conocimiento científico con TIC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Los procesos de enseñar y aprender</li> <li>-Taxonomías de aprendizaje.</li> <li>-Procedimientos y técnicas de evaluación</li> <li>-Evaluación curricular y del docente</li> <li>-Problemática de la evaluación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Fundamentación teórico-científica de la Didáctica.</li> <li>-Enfoque de la Didáctica</li> <li>-Desarrollo de estrategias aplicadas a la Didáctica</li> <li>-Microplanificación. La actividad significativa. Momentos</li> </ul>
Acción didáctica y materiales	Metodología: -Sistema tutorial -Los productos serán presentados ante el plenario No precisa materiales	Metodología: Seminario, equipos de investigación No precisa materiales.	Metodología: Exposición dialogada, estudio de casos No precisa materiales.	Estrategias Didácticas: Seminario Materiales: Multimedia, Separatas, Guía para la realización del Seminario



## **2c. Nómina de Docentes Expertos que emitieron su opinión sobre cuestionarios**

- Mg. Alicia Castro - Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia
- Dr. Kenneth Delgado Santa Gadea - Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Prof. Carmen Monroy Gálvez – Instituto Superior de Estudios Teológicos “Juan XXIII” – Pueblo Libre
- Dra. Natalia Rodríguez del Solar - Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Prof. Raúl Prieto - Facultad de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia
- Dra. María Antonieta Torres Llosa – Universidad San Ignacio de Loyola
- Prof. Amparo Siche – Exdocente de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Prof. Haydée Begazo Guerra – Instituto Superior Pedagógico Privado “Nuestra Señora de la Reconciliación “ - Surco

2 d.

## CUESTIONARIO

**Estimado (a) estudiante de la Maestría en Gestión de la Educación:**

El presente cuestionario pretende recoger información para una investigación acerca de la percepción que tienen los estudiantes de la **Maestría en Gestión de la Educación** sobre las estrategias didácticas aplicadas por los docentes de la Maestría en el proceso enseñanza – aprendizaje, así como sobre la percepción de la influencia que su aplicación tiene en su desarrollo personal, motivo por el cual pido a usted tenga la amabilidad de responder a lo solicitado.

**¡Muchas gracias por su colaboración!**

### DATOS INFORMATIVOS:

**Ciclo de estudios que cursa en la Maestría:** .....

**Género:** Masculino ( ) Femenino ( )

**Nivel en el que trabaja:** .....

**Cargo que desempeña en la institución educativa en la que labora:** .....

**INSTRUCCIÓN:** Lea con atención las preguntas que se presentan a continuación y luego marque con un aspa ( X ) en la columna de la escala de valoración que usted considere responde mejor a su percepción, respecto a lo que se le pregunta.

Para mayor precisión, la escala tiene la siguiente valoración:

**1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = Casi siempre 4 = Siempre**

**A continuación encontrará una pregunta relativa a la influencia que para su desarrollo personal tiene la forma de enseñanza utilizada por el docente de la Maestría, por favor, escriba un aspa (X) en el recuadro que usted considere.**

						¿Cuánto influye en su desarrollo personal, esta forma de enseñanza?			
Preguntas	Escala de valoración	Nunca 1	Pocas veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4	Nada 1	Poco 2	Bastante 3	Mucho 4
1. ¿El docente presenta el tema y lo expone durante el desarrollo de la clase?									
2. ¿El docente expone y utiliza la pizarra para destacar los aspectos centrales del tema?									
3. ¿El docente expone y utiliza diapositivas en Power Point para esquematizar el tema expuesto?									
4. ¿El docente concluye la exposición haciendo una síntesis?									

					¿Cuánto influye en su desarrollo personal, esta forma de enseñanza?				
Preguntas	Escala de valoración	Nunca 1	Pocas veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4	Nada 1	Poco 2	Bastante 3	Mucho 4
5.¿El docente formula preguntas de exploración sobre los conocimientos previos que usted posee, antes de exponer el tema de la clase?									
6. ¿El docente combina la exposición con preguntas de <i>memoria</i> sobre el tema, materia de la exposición?									
7. ¿Las preguntas de memoria que formula el docente estimulan su reflexión sobre el tema expuesto?									
8. ¿El docente formula preguntas concretas y claras que promueven su reflexión y la expresión de sus ideas?									
9. ¿El docente combina la exposición con preguntas abiertas invitando al diálogo? (preguntas divergentes)									
10. El docente, a través del diálogo, ¿propicia el intercambio y profundización de ideas sobre el tema estudiado?									
11. Las preguntas abiertas planteadas por el docente ¿estimulan su pensamiento reflexivo y juicio crítico sobre el tema expuesto?									
12. El diálogo promovido por el docente ¿contribuye a desarrollar en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?									
13. El diálogo promovido por el docente ¿incentiva su capacidad de escucha y decisión para intervenir expresando sus ideas?									
14. ¿El docente orienta la lectura de textos para su análisis, como apoyo a la clase magistral?									
15. ¿El docente a partir del análisis de los textos leídos, incentiva su comentario reflexivo y crítico?									
16. ¿El docente mediante el intercambio de ideas en base al análisis de textos contribuye a desarrollar, en usted, su capacidad de escucha y toma de decisión para expresa sus ideas?									
17. ¿El intercambio de ideas a partir del análisis de textos desarrolla en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?									

					¿Cuánto influye en su desarrollo personal, esta forma de enseñanza?				
Preguntas	Escala de valoración	Nunca 1	Pocas veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4	Nada 1	Poco 2	Bastante 3	Mucho 4
18. El docente, luego de exponer el tema de la clase ¿organiza a los estudiantes en pequeños grupos para que mediante preguntas discutan sobre el tema expuesto?									
19. El docente mediante el trabajo en grupos ¿fomenta en usted, el desarrollo del pensamiento reflexivo y su expresión oral?									
20. Mediante el trabajo en grupo, ¿el docente incentiva su capacidad de interactuar y colaborar con sus compañeros?									
21. El docente mediante el trabajo en grupos ¿ejercita en usted, su capacidad de liderazgo?									
22. Luego de explicar un tema, ¿el docente plantea el estudio de un caso para que los estudiantes lo analicen, lo evalúen y lo resuelvan?									
23. El docente aplicando la técnica del trabajo grupal ¿da pautas para que se organicen y procedan a analizar y resolver el caso planteado?									
24. El docente mediante el caso planteado, ¿promueve en usted, su reflexión y juicio crítico para resolverlo?									
25. El docente mediante el trabajo grupal, ¿contribuye a desarrollar en usted, una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?									
26. El docente mediante el trabajo grupal, ¿estimula en usted, su capacidad de organización?									

					¿Cuánto influye en su desarrollo personal, esta forma de enseñanza?			
Escala de valoración					Nada	Poco	Bastante	Mucho
Preguntas	Nunca 1	Pocas veces 2	Casi siempre 3	Siempre 4	1	2	3	4
27. El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) ¿les presenta un problema para que lo resuelvan, identificando previamente lo que saben al respecto?								
28. El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) orienta el trabajo colaborativo en pequeños grupos para que indaguen en fuentes de información pertinentes al tema?								
29. El docente mediante el ABP ¿promueve en usted un pensamiento reflexivo acerca de la resolución del problema?								
30. El docente mediante el ABP ¿estimula su capacidad de trabajar colaborativamente con sus compañeros de grupo?								
31. El docente aplicando el ABP ¿estimula su capacidad para tomar decisiones en la resolución del problema planteado?								
32. Mediante el seminario, ¿el docente orienta a los estudiantes para que en pequeños grupos investiguen a profundidad, en fuentes bibliográficas, sobre un tema de interés y significativo para el grupo?								
33. Como parte del seminario, ¿el docente convoca a un plenario para que cada grupo exponga los resultados de su investigación y se proceda luego, a los comentarios y discusión correspondientes?								
34. El docente mediante el seminario, ¿contribuye a desarrollar su capacidad argumentativa y la mejora de su expresión oral y escrita?								
35. Mediante el seminario, ¿el docente fomenta su capacidad de cooperación con los miembros de su equipo?								
36. El docente mediante el seminario, ¿promueve su capacidad de organización?								

## INDICE DE TABLAS DE INTERPRETACION DE DATOS

**Tabla Nº 01**

**De Valores del Ji cuadrado aplicado a las respuesta Sí mide de los Docentes Expertos para el Cuestionario de Percepción de estrategias didácticas y Percepción de su influencia en el desarrollo personal**

Item	Sí mide	%	Ji2	Item	Sí mide	%	Ji2	Item	Sí mide	%	Ji2
1	7	88	42 *	19	6	75	16 *	37	4	50	1
2	8	100	81 *	20	6	75	16 *	38	7	88	42 *
3	4	50	1	21	6	75	16 *	39	6	75	16 *
4	4	50	1	22	8	100	81 *	40	3	38	1
5	7	88	42 *	23	7	88	42 *	41	7	88	42 *
6	6	75	16 *	24	6	75	16 *	42	7	88	42 *
7	3	38	1	25	6	75	16 *	43	7	88	42 *
8	4	50	1	26	4	50	1	44	6	75	16 *
9	4	50	1	27	4	50	1	45	6	75	16 *
10	4	50	1	28	6	75	16 *	46	6	75	16 *
11	8	100	81 *	29	6	75	16 *	47	4	50	1
12	6	75	16 *	30	7	88	42 *	48	4	50	1
13	6	75	16 *	31	7	88	42 *	49	6	75	16 *
14	6	75	16 *	32	3	38	1	50	4	50	1
15	4	50	1	33	3	38	1	51	6	75	16 *
16	8	100	81 *	34	8	100	81 *	52	6	75	16 *
17	7	88	42 *	35	7	88	42 *	53	6	75	16 *
18	3	38	12	36	7	88	42 *				

( \*)  $P < 0.05$

**Tabla N° 02**

**De Confiabilidad por el método de consistencia interna con el procedimiento y la fórmula de Kuder-Richardson**

Cuestionarios	R20	Decisión
- De Percepción de las estrategias didácticas	0.95	Muy alta
- De Percepción de la influencia de las estrategias didácticas en el desarrollo personal	0.97	Muy alta

**Tabla N° 03**

**De Conversión de puntajes directos a puntuación escalar y categorías**

Categoría	Escala	PUNTAJES DIRECTOS								Total
		<i>Expo sitiva</i>	<i>Interro gat.</i>	<i>Diálog.</i>	<i>T.Exegé tica</i>	<i>Gr. de Disc.</i>	<i>Est.Ca sos</i>	<i>ABP</i>	<i>Semina rio</i>	
Muy alta	4	15 - 16	15 - 16	19 - 20	15 - 16	15 - 16	19 - 20	19 - 20	19 - 20	144- 129
Alta	3	11 - 14	11 - 14	14 - 18	11 - 14	11 - 14	14 - 18	14 - 18	14 - 18	128- 93
Baja	2	7 - 10	7 - 10	9 - 13	7 - 10	7 - 10	9 - 13	9 - 13	9 - 13	57 - 92
Muy Baja	1	4 - 6	4 - 6	5 - 8	4 - 6	4 - 6	5 - 8	5 - 8	5 - 8	36 - 56

Los puntajes directos son obtenidos por la suma de las respuestas a cada ítem, se transforma a puntuación estándar de cuatro grados que corresponde a segmentos cuartílicos como se aprecia en la tabla presentada.

Esta conversión permite identificar la escala y categoría en la que se ubica la percepción de los maestristas de la Facultad de Educación de la UNMSM, en la Mención Gestión de la Educación, sobre los métodos y técnicas comprendidas en las estrategias didácticas aplicados por los docentes de la Maestría, así como la percepción de la influencia que tienen en su desarrollo personal.

**Tabla N° 04**

**De Medias aritméticas escalares y directas de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de Maestría, en la Mención Gestión de la Educación, percibidos por los maestristas**

	Ciclo	n	Media Escalar	Media Directa	Varianza Directa	F	P	F'
Técnica Expositiva	I-A	33	3.15	12.61	2.68	8.97	0	2.7
	I-B	13	3.46	13.85	1.14			
	III-A	23	2.96	11.83	2.88			
	III-B	9	2.69	10.78	0.19			
	Total	78	3.09	12.37	2.90			
Técnica del interrogatorio	I- A	33	2.48	9.91	4.71	4.6	0	2.7
	I- B	13	2.88	11.54	2.27			
	III- A	23	2.45	9.78	1.72			
	III- B	9	2.25	9.00	0.25			
	Total	78	2.50	10.00	3.30			
Técnica del Diálogo	I- A	33	2.98	14.88	7.86	6.6	0	2.7
	I- B	13	3.45	17.23	2.86			
	III- A	23	2.81	14.04	2.77			
	III-B	9	2.80	14.00	1.00			
	Total	78	2.98	14.90	5.80			
Técnica Exegética	I- A	33	2.52	10.06	4.31	15	0	2.7
	I- B	13	3.46	13.85	3.81			
	III- A	23	2.55	10.22	1.72			
	III-B	9	2.56	10.22	2.94			
	Total	78	2.70	10.80	5.10			
Técnica Grupos de discusión	I- A	33	2.40	9.61	8.62	1.6	0.2	2.7
	I- B	13	2.73	10.92	3.58			
	III- A	23	2.67	10.70	2.86			
	III-B	9	2.47	9.89	1.11			
	Total	78	2.55	10.20	5.30			
Estudio de Casos	I- A	33	2.47	12.36	10.55	4.3	0	2.7
	I- B	13	3.08	15.38	5.26			
	III- A	23	2.65	13.26	3.29			
	III- B	9	2.56	12.78	3.19			
	Total	78	2.60	13.00	11.00			
Método ABP	I- A	33	2.40	12.00	11.00	2.8	0	2.7
	I- B	13	3.00	15.00	5.50			
	III- A	23	2.60	13.00	5.50			
	III-B	9	2.40	12.00	5.90			
	Total	78	2.60	13.00	8.50			
Método el Seminario	I- A	33	2.35	11.73	11.52	8.2	0	2.7
	I- B	13	3.05	15.23	2.36			
	III- A	23	3.03	15.13	6.48			
	III-B	9	2.82	14.11	10.36			
	Total	78	2.80	14.00	11.00			
Total:	I- A	33	2.65	95.30	268.47	7.6	0	2.7
	I- B	13	3.18	114.31	55.06			
	III- A	23	2.75	99.09	95.54			
	III-B	9	2.62	94.22	85.44			
	Total	78	2.75	99.00	202.00			



**Tabla N° 05**

**De Medias aritméticas escalares y directas de la percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de los métodos y técnicas en su desarrollo personal**

	Ciclo	n	Media Escalar	Media Directa	Varianza Directa	F	P	F'
Técnica Expositiva	I-A	33	2.33	9.33	2.73	15	0	2.7
	I-B	13	2.60	10.38	0.76			
	III-A	23	1.91	7.65	1.06			
	III-B	9	2.61	10.44	3.53			
	Total	78	2.29	9.14	3.00			
Técnica del Interrogatorio	I-A	33	2.24	8.97	2.22	8.2	0	2.7
	I-B	13	2.60	10.38	0.92			
	III-A	23	2.05	8.22	1.27			
	III-B	9	2.17	8.67	1.25			
	Total	78	2.24	8.95	2.00			
Técnica del Diálogo	I-A	33	2.98	14.88	2.80	2.2	0.1	2.7
	I-B	13	3.28	16.38	3.09			
	III-A	23	3.07	15.35	4.69			
	III-B	9	2.96	14.78	4.19			
	Total	78	3.05	15.26	3.70			
Técnica Exegética	I-A	33	2.73	10.94	2.43	7	0	2.7
	I-B	13	3.29	13.15	2.31			
	III-A	23	2.95	11.78	3.36			
	III-B	9	2.58	10.33	4.00			
	Total	78	2.87	11.49	3.50			
Técnica Grupos de discusión	I-A	33	2.71	10.85	11.13	1.4	0.3	2.7
	I-B	13	2.88	11.54	2.60			
	III-A	23	2.99	11.96	3.23			
	III-B	9	2.56	10.22	2.94			
	Total	78	2.80	11.22	6.50			
Estudio de Casos	I-A	33	2.87	14.36	12.80	1.4	0.3	2.7
	I-B	13	3.22	16.08	3.08			
	III-A	23	2.86	14.30	3.86			
	III-B	9	2.89	14.44	7.28			
	Total	78	2.93	14.64	8.00			
Método ABP	I-A	33	2.83	14.15	16.38	1.9	0.1	2.7
	I-B	13	3.26	16.31	3.06			
	III-A	23	2.83	14.13	7.57			
	III-B	9	2.69	13.44	5.03			
	Total	78	2.88	14.42	11.00			
Método el Seminario	I-A	33	2.78	13.88	19.98	1.8	0.2	2.7
	I-B	13	3.22	16.08	1.24			
	III-A	23	3.07	15.35	3.87			
	III-B	9	2.91	14.56	6.53			
	Total	78	2.95	14.76	11.00			
Total:	I-A	33	2.70	97.36	327.49	2.9	0	2.7
	I-B	13	3.06	110.31	43.23			
	III-A	23	2.74	98.74	100.84			
	III-B	9	2.69	96.89	165.61			
	Total	78	2.78	100.00	209.00			

**Tabla Nº 06**

**De Porcentajes de percepción de los maestristas sobre los indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría , en la Mención Gestión de la Educación**

	Estrategias didácticas	SI	%	NO	%	Ji
1	¿El docente presenta el tema y lo expone durante el desarrollo de la clase?	73	94	5	6	59.57*
2	¿El docente expone y utiliza la pizarra para destacar los aspectos centrales del tema?	57	73	21	27	13.07*
3	¿Expone y utiliza diapositivas para esquematizar el tema expuesto?	76	97	2	3	72.03*
4	¿Concluye la exposición haciendo una síntesis?	45	58	33	42	0.29
5	¿El docente formula preguntas de exploración sobre los conocimientos previos que usted posee, antes de exponer el tema de la clase?	30	38	48	62	1.96
6	¿El docente combina la exposición con preguntas de memoria sobre el tema materia de la exposición?	31	40	47	60	1
7	¿Las preguntas de memoria que formula el docente estimulan su reflexión sobre el tema expuesto?	30	38	48	62	1.96
8	¿El docente formula preguntas concretas y claras que promueven su reflexión y la expresión de sus ideas?	55	71	23	29	9.626*
9	¿El docente combina la exposición con preguntas abiertas invitando al dialogo (preguntas divergentes)?	62	79	16	21	23.98*
10	El docente a través del diálogo, ¿propicia el cambio y profundización de ideas sobre el tema estudiado?	60	77	18	23	19.22*
11	La preguntas abiertas planteadas por el docente ¿estimulan su pensamiento reflexivo y juicio crítico sobre el tema expuesto?	66	85	12	15	35.08*
12	El diálogo promovido por el docente ¿contribuye a desarrollar en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	65	83	13	17	32.11*
13	El diálogo promovido por el docente ¿incentiva su capacidad de escucha y decisión para intervenir expresando sus ideas?	59	76	19	24	17.04*
14	¿El docente orienta la lectura de textos para su análisis, como apoyo a la clase magistral?	37	47	41	53	0.16
15	¿El docente a partir del análisis de los textos leídos, incentiva su contenido reflexivo y crítico?	39	50	39	50	1
16	¿El docente mediante el intercambio de ideas en base al análisis de textos contribuye a desarrollar en usted su capacidad de escucha y toma de decisión para expresar sus ideas?	46	59	32	41	0.632
17	¿El intercambio de ideas a partir del análisis de textos desarrolla en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	59	76	19	24	17.04*
18	El docente luego de exponer el tema de la clase ¿organiza a los estudiantes en pequeños grupos para que mediante preguntas discutan sobre el tema expuesto?	7	9	71	91	51.84*
19	El docente mediante el trabajo en grupos ¿promueve en usted, el desarrollo del pensamiento reflexivo y su expresión oral?	51	65	27	35	4.314*

	Estrategias didácticas	SI	%	NO	%	Ji
20	Mediante el trabajo en grupos, ¿el docente incentiva su capacidad de interactuar y colaborar con sus compañeros?	53	68	25	32	6.707*
21	El docente mediante el trabajo en grupos ¿ejercita en usted, su capacidad de liderazgo?	49	63	29	37	2.446
22	Luego de explicar un tema, ¿el docente plantea el estudio de un caso para que los estudiantes lo analicen, lo evalúen y lo resuelvan?	30	38	48	62	1.96
23	El docente aplicando la técnica del trabajo grupal ¿da pautas para que se organicen y procedan a analizar y resolver el caso planteado?	34	44	44	56	0.04
24	El docente mediante caso planteado ¿promueve su reflexión y el juicio crítico para resolverlo?	45	58	33	42	0.29
25	El docente mediante el trabajo grupal ¿contribuye a desarrollar en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	56	72	22	28	11.28*
26	El docente mediante el trabajo grupal ¿estimula en usted, su capacidad de organización?	56	72	22	28	11.28*
27	El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) ¿les presenta un problema para que lo resuelvan, identificando previamente lo que saben al respecto?	30	38	48	62	1.96
28	El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) orienta el trabajo colaborativo en pequeños grupos para que indaguen en fuentes de información pertinentes al tema?	33	42	45	58	0.36
29	El docente mediante el ABP ¿promueve en usted un pensamiento reflexivo acerca de la resolución del problema?	50	64	28	36	3.314
30	El docente mediante el ABP ¿estimula su capacidad de trabajar colaborativamente con sus compañeros de grupo?	52	67	26	33	5.44*
31	El docente aplicando el ABP ¿estimula su capacidad para tomar decisiones en la resolución del problema planteado?	55	71	23	29	9.62*
32	Mediante el seminario ¿el docente orienta a los estudiantes para que en pequeños grupos investiguen a profundidad, en fuentes bibliográficas, sobre un tema de interés y significativo para el grupo?	50	64	28	36	3.31*
33	Como parte del seminario, ¿el docente convoca a un plenario para que cada grupo exponga los resultados de su investigación y se proceda luego, a los comentarios y discusión correspondiente?	46	59	32	41	0.63
34	El docente mediante el seminario ¿contribuye a desarrollar su capacidad argumentativa y la mejora de su expresión oral y escrita?	53	68	25	32	6.70*
35	Mediante el seminario ¿el docente fomenta su capacidad de cooperación con los miembros de su equipo?	53	68	25	32	6.70*
36	El docente mediante el seminario ¿promueve su capacidad de organización?	59	76	19	24	17.04*

( \* )  $P < 0.05$

**Tabla N° 07**

**De Porcentajes de percepción (autoconcepto) de los maestristas, en la Mención Gestión de la Educación, sobre la influencia de indicadores de los métodos y técnicas aplicados por los docentes de la Maestría, en su desarrollo personal**

	Estrategias didácticas	SI	%	NO	%	Ji
1	¿El docente presenta el tema y lo expone durante el desarrollo de la clase?	31	40	47	60	1
2	¿El docente expone y utiliza la pizarra para destacar los aspectos centrales del tema?	28	36	50	64	3.24
3	¿Expone y utiliza diapositivas para esquematizar el tema expuesto?	42	54	36	46	0.05
4	¿Concluye la exposición haciendo una síntesis?	20	26	58	74	14.44*
5	¿El docente formula preguntas de exploración sobre los conocimientos previos que usted posee, antes de exponer el tema de la clase?	21	27	57	73	13*
6	¿El docente combina la exposición con preguntas de memoria sobre el tema materia de la exposición?	3	3.8	75	96	67.2*
7	¿Las preguntas de memoria que formula el docente estimulan su reflexión sobre el tema expuesto?	16	21	62	79	23*
8	¿El docente formula preguntas concretas y claras que promueven su reflexión y la expresión de sus ideas?	59	76	19	24	17*
9	¿El docente combina la exposición con preguntas abiertas invitando al dialogo (preguntas divergentes)?	60	77	18	23	19.2*
10	El docente a través del diálogo, ¿propicia el cambio y profundización de ideas sobre el tema estudiado?	43	55	35	45	0
11	La preguntas abiertas planteadas por el docente ¿estimulan su pensamiento reflexivo y juicio crítico sobre el tema expuesto?	76	97	2	2.6	72*
12	El diálogo promovido por el docente ¿contribuye a desarrollar en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	74	95	4	5.1	63.6*
13	El diálogo promovido por el docente ¿incentiva su capacidad de escucha y decisión para intervenir expresando sus ideas?	64	82	14	18	29.3*
14	¿El docente orienta la lectura de textos para su análisis, como apoyo a la clase magistral?	26	33	52	67	7.76*
15	¿El docente a partir del análisis de los textos leídos, incentiva su contenido reflexivo y crítico?	64	82	14	18	29.3*
16	¿El docente mediante el intercambio de ideas en base al análisis de textos contribuye a desarrollar en usted, su capacidad de escucha y toma de decisión para expresar sus ideas?	61	78	17	22	21.5*
17	¿El intercambio de ideas a partir del análisis de textos desarrolla en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	72	92	6	7.7	55.7*
18	El docente luego de exponer el tema de la clase ¿organiza a los estudiantes en pequeños grupos para que mediante preguntas discutan sobre el tema expuesto?	78	100	0	0	81*
19	El docente mediante el trabajo en grupos ¿promueve el desarrollo del pensamiento reflexivo y su expresión oral?	61	78	17	22	21.5*

	Estrategias didácticas	SI	%	NO	%	Ji
20	Mediante el trabajo en grupos, ¿el docente incentiva su capacidad de interactuar y colaborar con sus compañeros?	65	83	13	17	32.1*
21	El docente mediante el trabajo en grupos ¿ejercita en usted, su capacidad de liderazgo?	63	81	15	19	26.6*
22	Luego de explicar un tema, ¿el docente plantea el estudio de un caso para que los estudiantes lo analicen, lo evalúen y lo resuelvan?	52	67	26	33	5.44*
23	El docente aplicando la técnica del trabajo grupal ¿da pautas para que se organicen y procedan a analizar y resolver el caso planteado?	42	54	36	46	0.05
24	El docente mediante caso planteado ¿promueve su reflexión y el juicio crítico para resolverlo?	65	83	13	17	32.1*
25	El docente mediante el trabajo grupal ¿contribuye a desarrollar en usted una actitud más abierta hacia la opinión de sus compañeros?	69	88	9	12	44.8*
26	El docente mediante el trabajo grupal ¿estimula en usted, su capacidad de organización?	72	92	6	7.7	55.7*
27	El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) ¿les presenta un problema para que lo resuelvan, identificando previamente lo que saben al respecto?	46	59	32	41	0.63
28	El docente mediante el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) orienta el trabajo colaborativo en pequeños grupos para que indaguen en fuentes de información pertinentes al tema?	47	60	31	40	1.11
29	El docente mediante ABP ¿promueve en usted un pensamiento reflexivo acerca de la resolución del problema?	65	83	13	17	32.1*
30	El docente mediante ABP ¿estimula su capacidad de trabajar colaborativamente con sus compañeros de grupo?	63	81	15	19	26.6*
31	El docente aplicando el ABP ¿estimula su capacidad para tomar decisiones en la resolución del problema planteado?	66	85	12	15	35.1*
32	Mediante el seminario ¿el docente orienta a los estudiantes para que en pequeños grupos investiguen a profundidad, En fuentes bibliográficas, sobre un tema de interés y significativo para el grupo?	63	81	15	19	26.6*
33	Como parte del seminario, ¿el docente convoca a un plenario para que cada grupo exponga los resultados de su investigación y se proceda luego, a los comentarios y discusión correspondiente?	53	68	25	32	6.71*
34	El docente mediante el seminario ¿contribuye a desarrollar su capacidad argumentativa y la mejora de su expresión oral y escrita?	67	86	11	14	38.2*
35	Mediante el seminario ¿el docente fomenta su capacidad de cooperación con los miembros de su equipo?	68	87	10	13	41.4*
36	El docente mediante el seminario ¿promueve su capacidad de organización?	67	86	11	14	38.2*

(\*)  $P < 0.05$